



URDU Gif Format

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں

صفائح اللمین فی گون القصاصی بکفی الیدین

۱۴۳۰ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

صَفَائِحُ الدُّجَيْنِ فِي كَوْنِ التَّصَافِحِ بِكَفَى الْيَدَيْنِ

۶

۱۳

(دونوں ہتھیلیوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے یا نہیں؟ اور آج کل جو غیر مقلد برکات ایکسپری ہاتھ سے مصافحہ فرماتے ہیں ان سے مصافحہ کو ناجائز و خلاف احادیث جانتے ہیں ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟ بیٹو! توجروا (بیان فرماد، اجر پاؤ)

الجواب

الحمد لله، اللهم لك الحمد يا باسط اليدين بالرحمة تنفق كيف تشاء، تصافح
حمدك بمن يدرفدك كما تعانق شكرك والعطاء، صل وسلم وبارك على من يداها بحر
النوال، ومتبع الزلال، وجنتا البلاء، وعلى آله وصحبه واهله وحزبه ما تصافحت
الأيدي عند اللقاء، واشهدان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا
عبده ورسوله الباسط كفيه بالجود والصلوة وعلى آله وصحبه اولي الود والافاء
والقيض والسقاء، في العصر والرخاء، الى تصافح الاحباب وتعانق الاخلاء، آمين
الله الحق آمين!

بیشک دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے، اکابر علماء نے اس کے مسنون و مندوب ہونے

کی تصریح فرمائی، اور ہرگز ہرگز نام کو بھی کوئی حدیث اس سے ممانعت میں نہ آئی، جائز شرعی کی نعمت و مذمت پر اتنا شریعتِ مطہرہ پر افضہ کرنا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین۔
 فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ قبل اس کے کہ اس اجمال کی تفصیل کرے، ایک واقعہ طیبہ و روایت صالحہ ذکر کرتا ہے، واللہ الحمد والمنة ومنه الفضل والنعمة۔

یہ مسئلہ فقیر غفرلہ المولیٰ القدیرو سے روز جمعہ ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ کو بعد نماز پڑھا گیا، جواب زبانی بیان میں آیا اور از انجا کہ آج کل قدرے علالت اور بوجہ مشاغل درس قلت مہلت تھی قصہ کیا کہ جمعہ آئندہ کی تعطیل ان شا۔ اللہ تعالیٰ تحریر جواب کی کفیل ہوگی، اس اشار میں سوال مذکور کا خیال بھی دل سے اتر گیا، ناگاہ شب سہ شنبہ ۲۳ ماہ مسطور کہ سر بشمال و رو بقبلہ میں سوتا اور بخت بیدار تھا، خاص صبح کے وقت بچہ اللہ خواب دیکھا کہ سمتِ مدینہ طیبہ سے امام علام، مرشد الانام، قاضی البلا، مفتی العباد، فقیہ النفس، مقارب الاجتہاد، امام اجل، ابوالمحسن، فخر الملتہ والدین، ابوالمعز، حسن ابن امام بدر الدین منصور ابن امام شمس الدین محمود ابو القاسم بن عبد العزیز اوز جندی فرغانی معروف بہ امام قاضی خاں قدس سرہ اللہ تعالیٰ بیدار قافا حضرت علیکنا تودکا (جن کے فتاویٰ کے لئے شرعاً عروباً اعلیٰ درجہ کا اعتبار و اشتہار اور ان کا امام مجتہد، فقیہ النفس اعظم عمائد سے ہونا آشکار) فقیر کے سر پرانے نشر لائے، بلند بالا متوسط بدن، سفید پوشاک زیب تن، وسیع گھیر نیچے دامن، اور بزبانِ فارسی یہ دو جملے ارشاد فرمائے:

”مستند ایساں حدیث انس است و اورا اس کی دلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث مفہوم نیست۔“
 ہے اس کا مفہوم مخالفت مراد نہیں۔ (ت)

لفظ یہی تھے یا اس کے قریب، معاً جمال مبارک دیکھتے ہی قلبِ فقیر میں اِلقا ہوا کہ یہ امام قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، اور کلام مقدس سنتے ہی دل میں آیا کہ اسی مسئلہ مصافحہ کی نسبت ارشاد ہے والحمد للہ رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کہ اس خواب مبارک کے ذکر سے مخالفین پر حجت لانا مقصود نہیں کہ وہ خواب کے لئے اصلاً قدر و قیمت نہیں رکھتے اگرچہ احادیث صحیحہ سے ثابت کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے اعظم جانتے اور اس کے سننے، پوچھنے، بتانے، بیان فرمانے میں نہایت درجہ کا اہتمام فرماتے۔ صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح پڑھ کر حاضرین سے دریافت فرماتے:

هَلْ رَأَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ رُؤْيَا ۖ

آج کی شب کسی نے کوئی خواب دیکھا؟

جس نے دیکھا ہوتا عرض کرتا، حضور تعبیر فرماتے۔

احمد و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و طبرانی و حکیم ترمذی و ابن جریر و ابن عبد البر و ابن النجار و غیر ہم محدثین کبار کے یہاں احادیث انس و ابوہریرہ و عبادہ بن صامت و ابوسعید خدری و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس و جابر بن عبد اللہ و عوف بن مالک و ابوزین عقیل و عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

مسلمان کی خواب نبوت کے ٹکڑوں میں سے ایک ٹکڑا ہے۔

صحیح بخاری میں ابوہریرہ اور صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس — اور احمد و ابنائے ماجہ و خزیمہ و جہان کے یہاں بسند صحیح ائمہ کبیرہ کعبیہ — اور مسند احمد میں ام المؤمنین صدیقہ — اور مجمع کبیر طبرانی میں بسند صحیح حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی و هذا لفظ الطبرانی (یہ الفاظ طبرانی کے ہیں۔ رت) حضور لامع النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ فَلَا نَبُوءَةَ بَعْدِي إِلَّا الْبَشَرَاتُ
قِيلَ وَمَا الْبَشَرَاتُ، قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ
يَرَاهَا الرَّجُلُ أَوْ تُرَى لَهُ۔

نبوت کی اب میرے بعد نبوت نہ ہوگی مگر بشراتیں
عرض کی گئی، وہ بشراتیں کیا ہیں؟ فرمایا: نیک
آدمی کہ خواب خود دیکھے یا اس کیلئے دیکھی جائے۔

اسی طرح احادیث اس بارہ میں متوافر اور اس کا امر عظیم مہم بالشان ہوتا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عہ حدیثیں اس بارے میں مختلف آئیں، چوبیسواں، پچیسواں، چھبیسواں، چالیسواں، چوالیسواں،
پنیا لیسواں، چھیالیسواں، پچاسواں، سترہواں، چھترہواں ٹکڑا سب وارد ہیں، لہذا فقیر نے
مطلق ایک ٹکڑا کہا، اور اکثر احادیث صحیحہ میں چھیالیسواں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ

۱۲ جامع الترمذی ابواب الروایا امین کمپنی دہلی ۵۳/۲

صحیح البخاری کتاب التبعیر باب تعبیر الروایا بعد صلوة الصبح قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۴۳/۲

سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی الروایا آفتاب عالم پریس لاہور ۳۲۸/۲

۱۳ صحیح البخاری کتاب التبعیر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۳۵ و ۱۰۳۴/۲

۱۴ المعجم الکبیر حدیث ۳۰۵۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۴۹/۳

سے متواتر، ان کی تفصیل موجب تطویل۔

اور احمد و بخاری و ترمذی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

إِذَا أُنِيَ أَحَدُكُمْ الرَّؤْيَا يَجِبُهَا فَإِنَّمَا هِيَ
مِنَ اللَّهِ فَلْيَحْمَدِ اللَّهَ عَلَيْهِمْ وَلْيَحْدِثْ بِهَا
عِيَرَهُ يَلَهُ

جب تم میں سے کوئی ایسا خواب دیکھے جو اسے
پیارا معلوم ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے
چاہے کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی حمد بجالائے اور
لوگوں کے سامنے بیان کرے۔

فقیر بے نوا کو اس سے زیادہ کیا پیارا ہو گا کہ ایک امام اجل، رکن شریعت، بادی ملت اس
پر اپنا پر تو ارجلال ڈالے اور محض اس کی امداد و ارشاد کے لئے غریب خانہ پر بنفس نفیس کرم فرمائے اور
بے سابقہ عرض و درخواست خود بکمال مہربانی مسئلہ دین و دوزخ مخالفین تعلیم کرے۔ کیا وہ غریب خستہ
فقیر دل شکستہ اس سے امید نہ کرے گا کہ باوجود میرے ان عظیم و شدید گناہوں کے میرا روف و رحیم
مولیٰ عز و علا میرے ساتھ ایک نظر خاص رکھتا ہے اور مجھ سے ذلیل، بے وقعت، خوار بے حیثیت
کا افتار بھی اس بارگاہِ رحمت میں گنتی شمار کے قابل ٹھہرا ہے۔

فالحمد لله الذي بنعمته و جلاله
تتم الصالحات والصلوة والسلام على
كنز الفقراء، حبيب الضعفاء، عظيم
الرجاء، عليم العطيات وعلى آله و
صحابه اجمعين، والحمد لله رب
العلمين۔

تمامی تعریف ثابت ہے اس معبود حقیقی کے لئے
جس کی نعمت و عظمت کے طفیل نیکیاں تمام و
کمال کو پہنچیں، اور درود و سلام نازل ہوا اس
ذات اقدس پر جو فقروں کا خزانہ، کمزوروں
کی پناہ گاہ، بڑی امید والے اور عام بخشش
کرنے والے ہیں اور ان کے تمام آل و اصحاب
پر تمامی تعریف سارے جہان کے پالنا رکھنے والے ہے۔

معہذا یہ بھی سنت صحابہ سے ثابت کہ جو خواب ایسا دیکھا گیا جس میں ان کے قول کی تائید نکلی
اس پر ارشاد ہوئے اور دیکھنے والے کی توفیر بڑھادی۔ صحیحین میں ابو حمزہ ضبعی نے تمتع حج میں خواب دیکھا

۱۰۳۲/۲ صحیح البخاری کتاب التبعیر باب الرد یا من اللہ قدیمی کتب خانہ کراچی
مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت
۸/۳
۲۱۳/۱ صحیح البخاری کتاب المناکب باب التمتع الخ قدیمی کتب خانہ کراچی

جس سے مذہب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ہوئی ابن عباس نے ان کا ولیدہ مقرر کیا اور اس سے انہیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھانا شروع کیا۔ ان وجہ پر نظر تھی کہ فقیر نے یہ خواب ذکر کی۔ خواب دیکھتے ہی آنکھ کھلی نماز کا وقت تھا، وضو میں مشغول ہوا، اثنائے وضو ہی میں خیال کیا تو یاد آیا کہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جامع ترمذی میں مروی کہ سائل نے عرض کی:

افياخذ بيده ويصافحه قال نعم ^{لے} یعنی یا رسول اللہ! جب مسلمان مسلمان سے ملے تو اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے، فرمایا:

ہاں۔

اس میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع ہوا لہذا ان صاحبوں کا محل استناد ٹھہرا۔ اب قبل اس کے کہ جواب امام علیہ رحمۃ المنعم کی توضیح اور دیگر مباحث نقیبہ کی جو بحوالہ قلب فقیر رفاقت ہوتے تصریح کروں، پہلے اس کا بیان کرنا ہے کہ امام ہمام قدس سرہ نے خاص حدیث انس کو کیوں ان کا مستند بنایا حالانکہ کلمہ "يَد" بصیغہ مفرد اس کے سوا اور بھی کئی حدیثوں میں آیا۔ اس تحقیق کے ضمن میں ان شاء اللہ تعالیٰ ان حدیثوں سے بھی جواب کھل جائے گا۔

فاقول وباللہ التوفیق وہ احادیث مصافحہ جن میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع تین قسم ہیں: **قسم اول:** احادیث فضائل جن میں مصافحہ کی ترغیب اور انس کی خوبیوں کا بیان ہے مثلاً:

حدیث حدیث بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما جسے طبرانی نے معجم اوسط اور بہیقی نے شعب الایمان میں بسند صالح روایت کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا لَقِيَ الْمُؤْمِنَ فَسَلَّمْ عَلَيْهِ وَ أَخَذَ بِيَدِهِ فَصَافَحَهُ تَنَاسَرَتْ خَطَايَاهُمَْا كَمَا تَنَاسَرَتْ وَرَقُ الشَّجَرِ لِي

جب مسلمان سے مسلمان مل کر سلام کرتا اور ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرتا ہے ان کے گناہ جھڑپتے ہیں جیسے پتروں کے پتے۔

حدیث سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ معجم کبیر طبرانی میں بسند حسن مروی حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اِنَّ الْمُسْلِمَ اِذَا لَقِيَ اَخَاهُ الْمُسْلِمَ فَخَذَّ بِيَدِهِ
 تَحَاتَّتْ عَنْهُمَا ذُنُوبُهُمَا
 مسلمان جب اپنے بھائی سے مل کر اس کا ہاتھ
 پکڑتا ہے اُن کے گناہ مٹ جاتے ہیں۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ امام احمد نے ایسی سند سے جس کے سبب رجال
سوامیون بن موسیٰ بصری صدوق مدلس کے ثقات عدول ہیں اور نیز ابو یعلیٰ و بزار نے
روایت کی؛

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ مَا مِنْ مُسْلِمَيْنِ اتَّبَعَا فَاخَذَ أَحَدُهُمَا
بِيَدِ صَاحِبِهِ إِلَّا مَا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ
جَلَّ أَنْ يُغْفَرَ دُعَاؤُهُمَا وَلَا يُفَرَّقَ قَبِيلُهُمَا
إِلَّا يُمَيِّزُهُمَا حَتَّى يُغْفَرَ لِكُلِّهِمَا

جب دو مسلمان ملاقات کے وقت ایک دوسرے
کا ہاتھ پکڑیں اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ان کی
دُعا قبول فرمائے اور ان کے ہاتھ جدا نہ ہونے
پائیں کہ ان کے گناہ بخش دے۔

یہ دونوں بھی صحیح روایتیں ہیں۔
حدیث برآمد بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد بن محمد اور رضیاء نے مختارہ میں
 اس صحیح روایت کی حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

ایہا مسلمین التقیہ فاخذ احدہما بید صاحبہ و
تصافحا وحمد اللہ جمیعا تفرقا لیس
بینہما خطیئۃ۔^{۱۰}

جو دو مسلمان آپس میں مل کر ایک دوسرے کا
ہاتھ پکڑیں اور مصافحہ کریں اور دونوں حمد اللہ
بجالاتیں بیگناہ ہو کر جدا ہوں۔

نیز حدیث برادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ سہیقی نے بطریق یزید بن برادر تخریج کی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

لا یتقی مسلماً مسلماً فی رجب بہ دیا خذ جو مسلمان مسلمان سے مل کر مرجا کے اور ہاتھ

المكتبة الفيصلية بيروت حديث ٦١٥٠ له اجمع الكبير

٤٢ مسند أحمد بن حنبل عن أنس رضي الله تعالى عنه المكتبة الإسلامية بيروت ١٣٢/٣

الترغيب والترهيب بحواله احمد والبنار و ابى يعلى الترغيب المصنفه حديثه مصطفى البابى مصر

۳۱ مسند احمد بن حنبل عن برار بن عازب المكتبة الاسلامی بیروت ۴/ ۲۹۳ و ۲۹۴

بیدار الا تشارت الذنوب بينهما كما
يتناثر ورق الشجر
ملائے ان کے گناہ برگِ درخت کی طرح جھڑ
جاتیں۔

اقول اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ الفاظ وحدتِ یس میں نفع ہیں تاہم ان دونوں حدیثوں
میں منکرین کے لئے حجت نہیں، ہر عاقل جانتا ہے کہ مقامِ ترغیب و ترہیب میں غالباً ادنیٰ کو بھی ذکر
کرتے ہیں کہ جب اس قدر پر یہ ثواب یا عقاب ہے تو زائد میں کتنا ہوگا، اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ اس سے
زائد مزدوب یا محذور نہیں۔ ترہیب کی مثال تو یہ لیجئے،

ابن ماجہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

من اعان علی قتل مؤمن بشطر کلمۃ فقی
اللہ مکتوباً بین عینہ افس من رحمة
اللہ ۛ
جو کسی مسلمان کے قتل پر آدمی بات کہہ کر اعانت
کھرے اللہ سے اس حالت پر ملے کہ اس کی
پیشانی پر لکھا ہو خدا کی رحمت سے ناامید۔

کیا اس کے پشیمانی ہیں کہ آدمی بات کہہ کر اعانت کرے تو سختی عذاب، اور ساری بات سے
مدد کرے تو نہیں؟

یہاں محلِ ترغیب ہے، زیادہ مثالیں اسی کی سُنئے، مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ
کی راہ میں ایک پیسہ دے اللہ تعالیٰ اس پر رحمت فرمائے۔ اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ دو پیسے
دے گا تو رحمت نہ ہوگی۔

بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزمہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اور امام مالک موطا میں بطریق سعید بن یسار مرسلہ اور طبرانی و ابن جہان ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا اور معجم کبیر میں ابوہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی،

وہذا حدیث ابن جہان فی صحیحہ عن
عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اللہ
یعنی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، مسلمان جو ایک چھوہارا یا ایک نوالہ
اللہ کی راہ میں دے اللہ تعالیٰ اسے ایسا بڑھاتا

لیربی لاحدکم التمرة واللقمة کما یربی احدکم
فلوة او فسیله حتی یکون مثل احدی
اور پالتا ہے جیسے آدمی اپنے بچہ کے یا بولتے
کو پروش کرے یہاں تک کہ بڑھ کر کوہ احد کے
برابر ہو جاتا ہے۔

اور صحاح میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظیوں ہیں :
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تصدق بعدل تمرة من کسب
طیب ولا یقبل الله الا الطیب فان الله
یتقبلها بیسمینہ یت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
جو ایک چھوٹا بڑے برابر پاک مال سے خیرات کرے
اور اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا مگر پاک کو، تو
رب عزوجل اسے اپنے واسطے دست قدرت سے
قبول فرماتا ہے۔

کوئی احمق سے احمق بھی ان حدیثوں سے یہ معنی نہ سمجھے گا کہ ایک چھوٹا بڑے یا ایک ہی نوالہ کی خصوصیت
ہے ایک دے گا تو قبول بھی ہوگا اور ثواب بھی بڑھے گا، جہاں دو یا زائد دے پھر نہ قبول کی توقع نہ
ثواب کی ترقی — نہیں نہیں، بالیقین یہی معنی ہیں کہ ایک فقیر یا ایک غریب بھی ان نیک جزاؤں کا
باعث ہے، یوں ہی ان احادیث کا یہ مضمون نہیں کہ ایک یا تھوڑے سے مصافحہ ہو کہ تو وہ ثواب ملے گا دو
باتھ سے کیا تو ناجائز ہوایا اجر گیا، بلکہ بر تقدیر مذکور ان کا اسی قدر مفاد کہ ایک باتھ سے مصافحہ بھی
اس جزا کے نیک کے لئے کافی ہے۔

قسم دوم : وہ احادیث جن میں وقائع جوئید کی حکایت ہے، یعنی حضور سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا فلاں صحابی نے فلاں شخص سے یوں مصافحہ فرمایا۔
حدیث حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ سنن ابی داؤد میں بروایت ام المومنین

عہ یعنی اس تقدیر پر کہ وہ الفاظ ارادہ و حدیث ید میں فرض کر لئے جائیں۔

۱۔ موارد الطمان الی زوائد ابن جبران حدیث ۸۱۹ المطبعة السلفیہ ص ۲۰۹
۲۔ صحیح البخاری کتاب الزکوۃ باب الصدقة من کسب طیب قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۹/۱
صحیح مسلم " باب بیان اہم الصدقة یقع علی کل نساء من المعز " ۳۲۶/۱
جامع الترمذی ابواب الزکوۃ باب ما جاء فی فضل الصدقة امین کمپنی دہلی ۸۴/۱

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی،

كانت اذا دخلت عليه صلى الله تعالى عليه وسلم قام اليها فاخذ بيدها فتقبلها و اجلسها في مجلسه وكان اذا دخل عليها قامت اليه فاخذته بيده فتقبلته واجلسه في مجلسها

جب حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا دستِ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوتیں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیام فرماتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر بوسہ دیتے اور اپنی جگہ بٹھاتے، اور جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں تشریف لے جاتے وہ حضور کے لئے قیام کرتیں اور دستِ اقدس لے کر بوسہ دیتیں اور حضور والا کو اپنی جگہ بٹھاتیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا وبارک وسلم۔

حدیث معجم طبرانی کبیر،

عن ابی داؤد الاعمش قال لقینی البراء بن عازب فاخذ بيدي وصافحني و مك في وجهي فقال لئلا تروى لنا الحديث بيدك قلت لا الا اتى ظننت انك لم تفعله الا لخير، فقال ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لقيني ففعل بي ذلك الحديث۔

یعنی ابو داؤد اعمش نے کہا حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھے ملے میرا ہاتھ پکڑا اور صافحہ فرمایا اور میرے سامنے منہ پھر فرمایا، تو جانتا ہے میں نے کیوں تیرا ہاتھ پکڑا؟ میں نے عرض کی، نہیں مگر اتنا جانتا ہوں کہ آپ نے کچھ بہتر ہی کے لئے ایسا کیا۔ فرمایا، بیشک۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجھ سے ملے تو حضور نے میرے ساتھ ایسا ہی معاملہ فرمایا۔

اقول یہ بھی اصلاً قابل استناد نہیں، قطع نظر اس سے یہ حدیث طبرانی پایۂ اعتبار سے ساقط ہے، ابی داؤد اعمش رافضی سخت مجروح متردک ہے، امام ابن معین نے اسے کاذب کہا اور حدیث حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ممکن کہ ہاتھ پکڑنا بوسہ دینے کے لئے ہو۔

بہر حال ان میں نہیں مگر وقائع جزئیہ کی حکایت اور عقلاً و نقلاً مبرہن و ثابت کہ وہ حکم عام کو مفید نہیں، ہزار جگہ ائمہ دین کو فرماتے سنتے گا۔

واقعة حالی لا عموم لها قضية عين
واقعة حال کے لئے علم نہیں اللہ قضیہ معین عام
نہیں ہوتا ہے (ت)

خلاصہ یہ کہ ان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ہمیشہ ایسا ہی ہو یا ہمیشہ ایسا ہی ہونا چاہئے بلکہ صرف اتنا مستفاد کہ اس بار ایسا ہوا، پھر کسی واقعے میں دو اموروں سے ایک کا وقوع کبھی یوں ہوتا ہے کہ یہ جو واقعہ ہوا دوسرے سے افضل تھا، جو بھر فضیلت اسے اختیار کیا، کبھی یوں کہ دونوں مساوی تھے، ایک مساوی کر لیا، کبھی یوں کہ وہ دوسرا ہی افضل تھا اور اس واقعے میں بیان جواز کے لئے یہ مفضل صادر ہوا، کبھی یوں کہ اس پر کوئی ضرورت حائل تھی۔

الی غیر ذلک من الاحتمالات الکثیرة
اس کے علاوہ بہت سے احتمالات مشہور ہیں
الشائعة التي لا تبقى للاستدلال علیہا
جو ہمارے خلاف استدلال کی صلاحیت
نہیں رکھتے۔ (ت)

اسی لئے جو لوگ مفہم مخالفت کے قائل ہیں وہ بھی شرط لگاتے ہیں کہ واقعہ جزئیہ میں نہ ہو، ورنہ بالاجماع ماعدائے نفی حکم کو مفید نہ ہو گا کما فنق علیہ علماؤ الاصول (جس کا علمائے اصول نے اس پر نفی قائم کی ہے۔ ت)

قسم سوم : وہ روایات جو خاص کیفیت مصافحہ میں وارد ہیں، یہ البتہ قابل حجت نہ ہیں کہ اگر کچھ بڑے استناد نکل سکتی ہے تو انہیں میں ہے، یہ دو حدیثیں ہیں،
حدیث اول : جامع ترمذی میں ہے،

حدثنا احمد بن عبد الله الضبي نا يحيى بن مسلم الطائفي عن سفين عن منصور عن خيشمة عن رجل عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال من تمام النجاسة الاخذ باليد
احمد بن عبد الله الضبي نے یحییٰ بن مسلم سے اس نے سفین سے انحول نے منصور انحول نے خیر بن انحول نے ایک شخص کے حوالہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : ہاتھ پکڑنا کامل سلام میں سے ہے۔

اقول یہ حدیث بھی لائقِ احتجاج نہیں۔

اولاً اس کی سند ضعیف ہے، جس میں عن خذیمۃ عن رجل، ایک مجہول واقع
ثانیاً امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری نے یہ حدیث تسلیم نہ فرمائی اور اس کو غیر محفوظ
ہونے کی تصریح کی۔ یحییٰ بن مسلم طائفی رحمۃ اللہ علیہ جن پر اس حدیث کا مدار ہے کما فی
الترمذی (جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ ت) علماء محدثین ان کا حافظہ بڑا بتاتے ہیں کما فی
التقریب (جیسا کہ تقریب میں ہے۔ ت) امام بخاری کہتے ہیں میرے نزدیک یہاں بھی ان کے
حفظ نے غلطی کی، انہوں نے سند مذکور سے حدیث، لا سَمْعُ إِلَّا لِمَصْلُوحٍ أَوْ مَسْمُوعٍ (رات
کی گفتگو صرف نمازی یا مسافر کے لئے جائز ہے۔ یعنی بعد نمازِ عشاء باتیں کرنا، سَمْعُ کے معنی
رات میں بات کرنا ہے۔ ت) سنی بھی مجہول کہ اس کی جگہ یہ روایت کر گئے حالانکہ یہ تو صرف
عبدالرحمن بن زید یا اور کسی شخص کا قول ہے نقلہ السیوطی (اسے ترمذی نے نقل کیا۔ ت)
ثالثاً، اقول وبالله التوفیق اس سب سے درگزریے اور ذرا غور و تامل سے
کام لیجئے، تو یہ حدیث دونوں پانچوں سے مصنف کا پتا دیتی ہے کہ اس میں أَخَذَ بِالْيَدِ بَعْضُ
مِمَّنْ دُوَكُمْ تَحْتَ تَحِيتِ كَايَا لَمْ تُرَ لَهَا بَعْدَ، نہ یہ کہ صرف اسی پر تمامی دانتا ہے۔ تحیت کی ابتداء
سلام اور مصافحہ تمام اور ایک ہاتھ ملانا اسی تمامی کا ایک ٹکڑا۔

لہذا جامع ترمذی میں حدیث ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان لفظوں سے آئی کہ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:
ثُمَّ تَحِيتُكُمْ بَيْنَكُمْ الْمَصَافِحَةَ
یہاں مِنْ تَبْعِيضِهِ نہ لایا گیا کہ صرف ایک ہاتھ کا ذکر نہ تھا جو ہنوز تمامی کا بقیہ باقی ہو،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث دوم، وہی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کی طرف امام ہمام، فقیہ الانام
قاضی خاں قدس سرہ نے اشارہ فرمایا۔ جامع ترمذی میں ہے،

| | | | | | | | |
|------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ۹۷/۲ | امین کمپنی دہلی | باب ماجاء فی المصافحہ | باب ماجاء فی المصافحہ | باب ماجاء فی المصافحہ | باب ماجاء فی المصافحہ | باب ماجاء فی المصافحہ | باب ماجاء فی المصافحہ |
| ۹۷/۲ | " | " | " | " | " | " | " |
| ۹۷/۲ | " | " | " | " | " | " | " |

حدثنا سويدنا عبد الله نا حفظة بن عبد الله
عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه
قال قال رجل يا رسول الله الرجل
منا يلقي اخاه او صديقه أينحنى له قال
لا، قال أفيلتزمه ويقبله قال لا، قال
فياخذ بيده ويصافحه قال نعم

یعنی ایک شخص نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے عرض کی، یا رسول اللہ! ہم میں کوئی آدمی
اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا اس کیلئے
جھکے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض کی، کیا اسے گلے
لگائے اور پیار کرے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض
کی، اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے؟

فرمایا، ہاں۔

اس حدیث کو ترمذی نے حسن بتایا بخلاف اول کہ خود ترمذی نے امام بخاری سے اس کی
تضعیف نقل کر دی تھی، تو ثابت ہو گیا کہ حضرات مخالفین اگر سند لائیں گے تو اسی حدیث انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، باقی خیریت — لہذا امام ممدوح قدس سرہ نے اسی حدیث کی
تخصیص فرمائی۔

اب بھج اللہ تعالیٰ جو اب جناب امام ممدوح قدس سرہ کی تشریح میں — غلط ہے کہ افراد
یہ سے اس حدیث خواہ کسی حدیث میں اگر نفی یدین پر استدلال ہوگا تو لاجرم بطریق مفہوم مخالفت
ہوگا اور وہ محققین کے نزدیک حجت نہیں جس کی بحث کتب اصول میں ختم ہو چکی۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)
اولاً قرآن عزیز میں ہے،

بیدك الخیر انك علی كل شئ قدیر
تیرے ہی ہاتھ میں بھلائی ہے، بیشک تو
ہر چیز پر قدرت والا ہے۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ تیرے ایک ہی ہاتھ میں بھلائی ہے؟ معاذ اللہ دوسرے
میں نہیں۔

ثانیاً احمد بخاری، مسلم اور ترمذی حضرت سیدنا سعد بن مالک بن سنان رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان الله تعالى يقول لاهل الجنة يا اهل الجنة
 فيقولون لبيك يا ربنا وسعديك والخير في
 يدك، الحديث
 بیشک اللہ تعالیٰ جنتیوں سے فرمائے گا: اے
 جنت والو! عرض کریں گے، لبیك لے رب
 ہمارے! ہم تیری خدمت میں حاضر ہیں، تیرے
 دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

اسی طرح تفسیر مقام محمود میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ نساہی نے بسند صحیح اور حاکم نے
 باقادر تصحیح اور طبرانی اور ابن مندہ نے روایت کی — یوں آئی:

یجمع الله الناس في صعيد واحد فلا تكلم
 نفس فاؤل مدعو محمد صلى الله تعالى
 عليه وسلم فيقول لبيك و سعديك
 والخير في يدك، الحديث۔
 اللہ تعالیٰ روز قیامت لوگوں کو ایک میدان
 میں جمع فرمائے گا تو کوئی کلام نہ کرے گا، سب سے
 پہلے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ندا ہوگی جھو
 عرض کریں گے، الہی! میں حاضر ہوں خدمتی ہوں
 تیرے دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

ابن مندہ نے کہا

حدیث مجمع علی صحیح اسناداً۔
 اس حدیث کی صحت اسناد و عدالت روایات پر
 مرجعہ ہے۔

یونہی حدیث بعثت الناریں اللہ تعالیٰ نے کا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ندا فرمانا — اور ان کا
 جواب میں لبيك وسعديك والخير بيدك تعرض کرنا مروی — الی غیر ذلک من الاحادیث کیا یہ

صحیح البخاری کتاب التوحید کلام الرب مع اهل الجنة قیدی کتب خانہ کراچی ۱۱۲۱/۲
 صحیح مسلم کتاب الجنة وصفہ فیہما واحلما " " " ۳۷۸/۲
 جامع الترمذی ابواب صفۃ الجنة امین کمپنی دہلی ۷۹/۲
 مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۸۸/۲
 سہ المطالب العالیۃ حدیث ۴۶۴۵ توزیع عباس احمد الباز (مکتہ المکرّمہ) ۳۸۶/۴
 المستدرک للحاکم کتاب التفسیر ذکر المقام المحمود دار الفکر بیروت ۳۶۳/۲
 مجمع الزوائد کتاب البعث باب منہ فی الشفاعۃ دار المکتب بیروت ۳۷۷/۱۰
 سہ المواہب اللدنیۃ المقصد العاشر الفصل الثالث المکتب الاسلامی بیروت ۶۴۲/۴
 سہ مسند ابی عوانہ بیان انہ لا یدخل الجنة الا نقص مسلمۃ دار المعرفۃ بیروت ۸۹/۱

حدیثیں معاذ اللہ اس آیت کے مخالف ہیں؟

ثالثاً اللہ عز وجل فرماتا ہے،

قل انت الفضل بید اللہ

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک ہی ہاتھ میں فضل ہے؟

سابعاً فرماتا ہے،

بیدہ ملکوت کل شیء اللہ اسی کے ہاتھ میں ہے قدرت ہر چیز کی۔

کیا معاذ اللہ دوسرے ہاتھ میں مالکیت و قدرت نہیں؟

خاصاً دینی کی حدیث میں ہے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ید اللہ مبسوطة۔ اللہ کا ہاتھ کشادہ ہے۔

کیا معاذ اللہ اس کا یہ مفہوم کہ ایک ہی ہاتھ کشادہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

بل ید الہ مبسوطة ان ینفق کیف یشاء۔ بلکہ اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں خرچ فرماتے

ہوئے جاتے۔

سادساً حدیث میں ہے،

ید اللہ صلاۃ

اللہ تعالیٰ کا ہاتھ غنی ہے۔

کیا دوسرے ہاتھ سے غنا منفی ہے؟

سابعاً حدیث شریف میں ہے،

ید اللہ فی العلیا۔

اللہ ہی کا ہاتھ اونچا ہے۔

کیا عیاذاً باللہ ایک ہی ہاتھ بلند و بالا ہے؟

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۳

۲۔ ۸۳/۳۶

۳۔ کنوز الحقائق من حدیث خیر الخلائق برمز "ز" حدیث ۱۰۱۲۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۴۵/۲

۴۔ القرآن الکریم ۶۴/۵

۵۔ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ ہود ۶۴/۲ و کتاب التوحید ۱۱۰۲/۲

۶۔ مسند احمد بن حنبل المکتب الاسلامی بیروت ۲۲۶/۱ و ۴۴۳/۳ و ۱۳۴/۴

ثَامِنًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ،

اِذَا اَخْرَجَ يَدَكَ لَمْ يَكُنْ يَرَاهَا لَكَ
كَافَرًا يَسِيءُ اَنْذِيرِي فِي هَذِهِ كَيْفَ اَنْتَ تَكُنَّ لَكَ
نَظَرُكَ آتِي .

کیا اس کے یہ معنی کہ دونوں ہاتھ نکالے تو نظر آئیں گے !

ثَامِسًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ،

خَذْبِكَ ضَعْفًا فَاصْرَبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ .
اپنے ہاتھ میں جھاڑو لے کر مار اور قسم جھوٹی نہ کر
علماء فرماتے ہیں یہ حکم اب بھی باقی ہے یعنی اگر مثلاً کسی نے غصے میں قسم کھائی کہ زید کو سو ٹکڑیاں
ماروں گا، اب غصہ فردا ہوا، چاہتا کہ قسم بھی سچی ہو اور زید ضرب شدید سے بچے بھی تو جھاڑو وغیرہ کی
سوشائیں جمع کر کے اسی طرح زید کے بدن پر مارے کہ وہ سب جسم پر جدا جدا پہنچیں، کیا اگر دونوں
ہاتھ میں جھاڑو لے کر ماریں تو اس ارشاد کا خلاف ہوگا !

عَاشِرًا قَالَ تَعَالَى ،

يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ .
حزیرہ میں ہاتھ سے ذلیل ہو کر
کیا اگر دونوں ہاتھ سے دیں تو قلیل حکم ہوگا !

حَادِي عَشَرَ بَخَّارِي ، اَبُو دَاوُدَ اور نَسَائِي حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ
تعالیٰ عنہما اور احمد و ترمذی و نسائی و حاکم و ابن جابر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ،
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،

الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَ
مُسْلِمَانِ وَهُوَ هَذَا كَيْفَ اَنْتَ تَكُنَّ لَكَ
بِأَمَانٍ فِي رَيْبٍ .

کیا اس کے یہ معنی کہ ایک ہاتھ سے امان میں ہوں اور دوسرے سے ایذا میں !

ثَانِي عَشَرَ اَحْمَد و بَخَّارِي مقداد بن معدی کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ، حضور

۵ القرآن الکریم ۳۸/۳۳

۱ القرآن الکریم ۲۴/۴۰

۳ " ۲۹/۹

۴ صحیح البخاری کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون الخ قديمی کتب خانہ کراچی ۶/۱

جامع الترمذی ابواب الایمان " " " امین کمپنی دہلی ۸۴/۲

سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
ما اکل احد طعاماً قط خيراً من ان ياكل من
عمل يده ۱

کسی نے کبھی کھانا اس سے بہتر نہ کھایا کہ اپنے
ہاتھ کے کسب سے کھائے۔

اور احمد بسند صحیح اور طبرانی و حاکم حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور نیز طبرانی حضرت
عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
اطيب الكسب عمل الرجل بيده ۲ سب سے بہتر کمائی آدمی کی اپنے ہاتھ کا کسب ہے۔

کیا اگر دونوں ہاتھ کا کسب ہو تو وہ کھانا اس فضل سے باہر ہے !
ثمة اقول بلکہ بارہا لفظ يَدٌ بصيغة مفردة لاتے اور دونوں ہاتھ مراد ہوتے ہیں :
(۱) يد الله مبسوطة (اللہ جل مجدہ کا دست قدرت کشادہ ہے)

(۲) يد الله ملأى (دست قدرت بھرا ہوا ہے)

(۳) يد الله هي العليا (دست قدرت ہی بلند و برتر ہے)

(۴) المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده (مسلمان وہ ہے جس کی زبان و ہاتھ
سے مسلمان محفوظ رہے) میں یہی معنی در آ رہے ہیں۔

(۵) حدیث عمل ید یدہ (اس کے دونوں ہاتھ کا کسب) بھی ایسے ہی موقع پر وارد کہ غالباً
کسب انسان دونوں ہاتھ سے ہوتا ہے اسی حدیث مقدم کی اسی صحیح بخاری میں دوسری روایت
من عمل بيده ہے۔

(۶) اسی طرح حاکم وغیرہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی دعائیں عرض کرتے :
اللهم اني اسئلك من كل خير خزانته الہی ! میں تجھ سے مانگتا ہوں ان سب

۱۔ صحیح البخاری کتاب البیوع باب کسب الرجل وعلمه بيده قديمی کتب خانہ کراچی ۲۷۸/۱
مسند احمد بن حنبل عن مقدم بن معديكر باب المكتب الاسلامی بیروت ۱۳۱/۴ و ۱۳۲
۲۔ كنز العمال بوالرحم، طب، ك عن رافع بن خديج حديث ۹۱۹۶ موسسة الرسالة بيروت ۴/۴
۳۔ صحیح البخاری کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده قديمی کتب خانہ کراچی ۶/۱
صحیح مسلم باب جامع اوصاف الاسلام ۴۸/۱

بصری ویدی و ظنونی ہے

میری آنکھ، ہاتھ اور گمان کے درمیان ہے۔

اس پر علامہ ادیب سید احمد حمزہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

اطلق الید و اُراد الیدین لانہ اذا کانت
الشیئان لا یفترقان من خلق او غیرہ اجزا
من ذکرهما ذکر احدہما کا لعین تقول
کحلت عینی وانت ترید عینیک و مثل
العینین المنخرین و الرجلین و الخفین
والنعلین تقول لبست خفی ترید خفیک
کذا فی شرح الحماسة
ہے۔ یہ ہیں نتختہ، قدم، موزے، کفش۔ تو کہتا ہے میں نے موزہ پہنا اور مراد یہ کہ دونوں موزے پہنے۔
اسی طرح شرح حماسہ میں ذکر کیا۔

میں کہتا ہوں یہ محاورہ نہ قطعاً سب بلکہ فارسی سند میں بھی لکھنا رائج، جیسا کہ مطالعہ اشعار
سابقین و لاحقین سے واضح دلائل۔ خیرہ تو ایک خاص قاعدہ تھا۔ علامہ رحمہ اللہ نے اس سے چند سطر
اوپر اس سے عام تر تصریح فرمائی کہ،
اِسْتَعْمَالُ الْمُفْرَدِ مَوْضِعُ الْمُتَشَبِّهِ عَسْرَتُ
شَائِعٌ سَائِعٌ
یعنی تشبیہ کی جگہ مفرد لانا اہل عرب میں مشہور و
مقبول ہے۔

اور اس کی سند میں ابو ذؤب کا شعر پیش کیا ہے

فَالْعَيْنُ بَعْدَهُمْ كَأَنَّ جَدًّا أَقْبَاهَا
سَمِلَتْ بِشَوْكٍ فَهِيَ عُورٌ تَسْدُمُ

(ان محمد و عین کے بعد آنکھ گویا اس کی پتلیاں کاٹنے سے پھوڑ دی گئی ہیں تو وہ اندھی ہو کر

عہ المنخرین الی آخرہ کذا فی نسخی الغمز
والظاہر الرفع۔ منہ
منخرین میرے غمز کے نسخہ میں اسی طرح ہے،
ظاہر یہ ہے کہ مرفوع ہونا چاہئے۔ (ت)

| | | |
|------|---|--------------------------------------|
| ۱۹/۱ | لے الاشباہ والنظائر خطبۃ الکتاب | ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی |
| ۱۹/۱ | لے غز عیون البصار مع الاشباہ والنظائر خطبۃ الکتاب | " " " " " " " " |
| ۱۹/۱ | لے " " " " " " " " | " " " " " " " " |
| ۱۹/۱ | لے " " " " " " " " | " " " " " " " " |

آنسو بہا رہی ہیں۔ ت)

دیکھو، اس نے ایک آنکھ کہا اور دونوں مراد لیں۔ لہذا اِجْدَاق کو جمع لایا ورنہ ایک آنکھ میں چند حد قے نہیں ہوتے۔ اب تو اوہام جاہلانہ کا کوئی محل ہی نہ رہا، اور حدیث سے استناد کا بھرم کھل گیا، والحمد للہ رب العالمین۔

ثم اقول وباللہ التوفیق سب سے قطع نظر کیجئے اور بغرض غلط مان ہی لیجئے کہ لفظ "الید" کا مفہوم مخالف نفی یدین ہوتی ہے تاہم حدیث مذکور محل استناد منکرین یعنی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اس مفہوم کی گنجائش نہیں کہ وہاں تو لفظ ید بصیغہ مفرد کلام امجد سید اوصد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے ہی نہیں۔ سائل کے کلام میں ہے اس نے ایک ہاتھ سے مصافحہ کا حکم پوچھا،

فياخذہ بیدہ ویصافحہ۔ کیا اس کا ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرے؟

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوال کا جواب ارشاد فرما دیا کہ ہاں جائز ہے۔

یہاں نہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ذکر نہ اس سے سوال، پھر اس کلام سے اس کی نسبت نفی نیکان محض خیال محال، دنیا بھر کے مفہوم مخالف ماننے والے بھی یہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ کلام کسی سوال کے جواب میں نہ آیا ہو ورنہ بالاجماع نفی ماعدا مفہوم ہوگی۔ — صخرۃ بنہ ایشۃ الاصول (امۃ اصول) نے اس کی صراحت کر دی ہے۔ ت) — مثلاً کوئی سائل سوال کرے صبح کی نماز میں قنارت جہری ہے یا نہیں؟ مجیب کہے ہاں۔ اس سے کوئی عاقل یہ نہ سمجھے کہ ماورائے صبح میں جہر نہیں، بلکہ جس قدر سے سوال تھا اسی قدر سے جواب دیا گیا۔ یہ بخدا اللہ تعالیٰ دوسرے معنی ہیں، کلام امام قاضی خاں قدس سرہ کے کہ "اور مفہوم نیست" یعنی اس حدیث میں مفہوم مخالف کا سرے سے محل ہی نہیں۔

وباللہ التوفیق ثم اقول (اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ اس وقت ہے کہ حدیث مذکور کو قابل احتجاج مان بھی لیں ورنہ اگر نقد و تنقیح پر آئے تو وہ ہرگز نہ صحیح نہ حسن بلکہ ضعیف منکر ہے، مدار اس کا حنظلہ بن عبد اللہ سدوسی پر ہے اور حنظلہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام بخاری بن سعید قطن نے کہا، تو کتبہ عمدًا کان قد اُختلطت میں نے اسے عمدًا متروک کیا صحیح الحواصی نہ رہا تھا۔ امام احمد نے فرمایا، ضعیف منکر الحدیث ہے یحدث بأعاجیب تعجب خیر روایات لاتا ہے۔

امام محی بن معین نے کہا، لیس بستی تغیر فی آخر عمر کا کوئی چیز نہ تھا آخر عمر میں متغیر ہو گیا تھا۔
 امام نسائی نے کہا، ضعیف، ایک بار فرمایا، لیس بقوی وہ قوی نہیں۔ ذکر کل ذلك الذهبی
 فی المیزان (ہر ایک کو امام ذہبی نے میزان میں بیان کیا۔ ت)۔ یوں امام ابو حاتم نے کہا، قوی
 نہیں۔

فی المغنی للامام الذہبی حنظلۃ السدوسی صاحب انس ضعیف، وقال ابو حاتم
 لیس بالقوی۔
 امام ذہبی کی مغنی میں ہے کہ حنظلہ سدوسی حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد کو اس نے
 ضعیف کہا ہے اور ابو حاتم نے کہا قوی نہیں (ت)
 لاجرم امام خاتم الحفاظ نے تقریب میں اس کے ضعف پر جزم فرمایا،

حيث قال حنظلۃ السدوسی ابو عبد الرحيم،
 ضعیف ہے جہاں انہوں نے فرمایا کہ حنظلہ سدوسی
 ابو عبد الرحیم ضعیف ہے۔ (ت)

اگر کہتے کہ امام ترمذی نے جو اس حدیث کی تحسین کی۔ اقول ائمہ ناقدین نے امام ترمذی
 پر اس بارے میں انتقادات کئے ہیں اور وہ قریب قریب ان لوگوں میں ہیں جو تصحیح و تحسین میں تساہل
 رکھتے۔ امام عبد اللہ رحمہ اللہ فی کتاب الترغیب میں فرماتے ہیں:

انتقد علیہ الحفاظ تصحيحه له بل و
 تحسينه۔
 حفاظ نے ان کی تصحیح پر بلکہ تحسین پر بھی
 تنقید کی ہے۔ (ت)

ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں،
 وَلِهَذَا لَا يَعْتَمَدُ الْعُلَمَاءُ عَلَى تَصْحِيحِهِ
 السَّيِّئُ مِذَى۔
 اسی نے ترمذی کی تصحیح پر علماء اعتماد
 نہیں کرتے۔ (ت)

یہاں تک امام محدث ابو الخطاب ابن دحیر نے جنس شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرۃ العینین

۱۔ وکے میزان الاعتدال ترجمہ ۲۳۷۳ حنظلۃ السدوسی دار المعرفۃ بیروت ۶۲۱/۱

۲۔ المغنی فی الضعفاء للامام الذہبی

۳۔ تقریب التہذیب ترجمہ ۱۵۸۸ حنظلۃ السدوسی دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۵۰/۱

۴۔ الترغیب والترغیب کتاب المجموع حدیث ۲۴ مصطفیٰ البابا فی مصر ۴۹۴/۱

۵۔ میزان الاعتدال ترجمہ ۶۹۴۲ کثیر بن عبد اللہ دار المعرفۃ بیروت ۴۰۴/۳

فی تفضیل الشیخین میں الحافظ المحدث المتقنؒ لکھا۔ تحسین ترمذی کی نسبت وہ کچھ تحریر فرمایا جو امام فخر الدین رازی نے نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ میں نقل فرما کر مقرر رکھا۔

جہاں انہوں نے فرمایا کہ ابن دجیہ نے العلم المشہور میں کہا ہے کہ ترمذی نے اپنی کتاب میں کتنی ہی موضوع احادیث اور کمزور سندوں کو حسن قرار دیا ہے انہی میں سے یہ حدیث ہے یعنی حدیث عمرو بن لوط المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عسیدین کی تکبیرات کی تعداد کے بیان میں۔ (ت)

جیٹ قال قال ابن دجیۃ فی العلم المشہور وکم حسن الترمذی فی کتابہ من احادیث موضوعۃ واسبغ واهیۃ منها ہذا الحدیث اھ یعنی حدیث عمرو بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی عدد تکبیرات العیدین۔

اور قاطع نزاع یہ ہے کہ خود اسی حدیث حنظلہ کو امام ائمۃ المحدثین حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمادیا کہ منکر ہے۔ امام ذہبی تہذیب میں لکھتے ہیں:

حنظلہ بن عبد اللہ و یقال ابن عبد اللہ و قیل ابن ابی صفیۃ السدوسی امام مسجد بنی سدوس بالبصرۃ ابو عبد الرحیم عن النیس قال یحیی القطان ترکہ کان قد اختلف و ضعفہ احمد و قال یرو عن انس من کبر منها قلنا ینحی بعضنا لبعض اھ ملخصاً

حنظلہ بن عبد اللہ اور ابن عسید اللہ اور ابن ابی صفیۃ السدوسی لکھا یا ہے یہ بصرہ میں بنی سدوس کی مسجد کے امام ہیں کنیت ابو عبد الرحیم ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں یحیی بن قطان نے کہا میں نے انکو متروک قرار دیا ہے کہ خلاف ہو گیا تھا اور امام احمد نے انکو ضعیف کہا ہے اور فرمایا یہ حضرت انس کے منکرات لگتے ہیں انہی میں سے ہے کہ ہم نے کہا، کیا ہم آپس میں ایک دوسرے کیلئے جھکا کریں اھ ملخصاً (ت)

امام بہام مرجع ائمۃ الحدیث کی تضعیف کے مقابل امام ترمذی کی تحسین کب مقبول ہو سکتی ہے۔

بالجملہ بحمدہ تعالیٰ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ منکرین کے ہاتھ میں اصل کوئی حدیث نہیں جس میں ان کے قول کی بوجہی نکل سکے، ثبوت مالمعت تو بڑی چیز ہے۔ اور اگر یہ حدیثیں اور ان جیسی ہزار

۱۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین فصل سوم المکتبۃ السلفیۃ لاہور ص ۳۰۰

۲۔ نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ العیدین مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور ۲/۲۲۵

۳۔ تہذیب التہذیب للذہبی من اسمہ حنظلہ حنظلہ بن عبد اللہ دائرۃ المعارف النظامیہ جدید آباد دکن ۱/۶۲

اور ہوں، اور وہ بالفرض سب صحاح و حسان ہوں تاہم تحقیقات بالا نے روشن کر دیا کہ اصلاً مفید انکار نہ ہوں گی۔ — یکسی حدیث میں دکھائیں کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے کو منع فرمایا یا ارشاد ہوا کہ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کیا کرو، بغیر اس کے ثبوت حائلت کا دعویٰ محض ہوس پکانا ہے یا جنون خام، والحمد للہ ولی الانعام۔

اب رہا یہ کہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ثبوت کیا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق، اولاً صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انہوں نے فرمایا،

علمنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وكفى بين كفيه التشهد الحديث

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے کر مجھے التحیات تعلیم فرمائی۔

امام الحدیث امام بخاری نے اپنی جامع صحیح کی کتاب الاستیذان میں مصافحہ کے لئے جواب

وضع کیا اس میں سب سے پہلے اسی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نشان دیا۔ پھر اسی باب

مصافحہ کے برابر دوسرا باب وضع کیا باب الْأَخْذُ بِأَلْيَدَيْنِ یعنی یہ باب ہے دونوں ہاتھ میں ہاتھ لینے کا۔

اس میں بھی وہی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسنداً روایت کی۔ اگر حضور سید عالم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ دونوں ہاتھوں میں ہاتھ لینا مصافحہ نہ تھا تو اس حدیث کو باب المصافحہ سے کیا

تعلق ہوتا۔ صحیح بخاری کی اس تحریر پر دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم سے ثابت۔ ہاں اگر حضرات منکرین جس طرح ائمہ فقہ کو نہیں مانتے اب امام بخاری کی

نسبت کہہ دیں کہ وہ حدیث غلط سمجھتے تھے ہم ٹھیک سمجھتے ہیں، تو وہ جانیں اور ان کا کام۔

معہذا مصافحہ دونوں جانب سے صفحات کف ملانا ہے اور یہ معنی اس صورت کفی بین

کفّیہ (میرا ہاتھ دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے۔ ت) میں ضرور متحقق، تو اس کے مصافحہ

ہونے سے انکار پر کیا باعث رہا۔ — بعض جہلا کا کہنا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

طرف سے تو ایک ہی ہاتھ تھا۔ یہ محض جہالت و ادعائے بے ثبوت ہے۔ دونوں طرف سے

دونوں ہاتھ ملائے جائیں تو ایک کا ایک ہی ہاتھ دوسرے کے دونوں ہاتھوں کے درمیان ہوگا نہ کہ دونوں — وَهَذَا ظَاهِرٌ جَدًّا (اور یہ بہت زیادہ ظاہر ہے۔ ت) اور جب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دونوں ہاتھ کا ثبوت ہوا تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے ثبوت نہ ہونا کیا زیرِ نظر رہا۔

ثانیاً اکابر علمائے عامہ کتب مثل خزانۃ الفتاویٰ و فتاویٰ عالمگیریہ و فتاویٰ زاہدی و درمختار و منہج شرح ملتے و منہج الفقہاء و شرح نقایہ و رسالہ علامہ شرنبلالی و مجمع الانہر شرح ملتے الابرار و فتح اللہ المعین للعلامة السید ابی المسعود الازہری و حاشیہ طحاوی و حاشیہ شامی و غیرہ میں تصریح فرماتے ہیں کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے۔ ہندیہ میں ہے،

يجوز المصافحة والسنة فيهما ان يضع يديه على يديه من غير حمل من ثوب او غيره، كذا في خزانة الفتاوى
مصافحہ جائز ہے، سنت اس میں یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اس طور پر رکھے کہ درمیان میں کوئی کچڑا یا اور کوئی چیز حائل نہ ہو، ایسے ہی خزانۃ الفتاویٰ میں ہے۔ (ت)

شرح تنویر پھر حاشی الخزانۃ میں ہے
في القنية السنة في المصافحة بأكملها يديه
قنیه میں ہے کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے (ت)

شرح من المحلی للعلامة العلائی پھر رد المحتار میں ہے
السنة ان تكون بأكملها يديه
سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرے (ت)

جامع الرموز میں ہے
السنة فيها ان تكون بأكملها يديه كما في المنية
مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے کرے، جیسا کہ منیہ میں ہے (ت)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الثامن العشرون نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۹/۵
۲۔ درمختار کتاب المحظورات باب الاستبراء مطبع مجتہبی دہلی ۲۴۴/۲
۳۔ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۴/۵
۴۔ جامع الرموز کتاب الکراہیۃ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۳۱۶/۳

شرح علامہ شیخ زادہ قاضی رومی میں ہے ۱

السنة في المصاحفة بکلتا بید یہ ۲
مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں
سے کمرے (ت)

شیخ محقق مولانا عبدالحی محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :

مصافحہ سنت است نزد ملاقات و باید کہ بہر
دست بود ۳
چاہئے کہ دونوں ہاتھوں سے ہو (ت)

مخالفین کا یہ دعویٰ ہے کہ فقہار کی جوبات ہم اپنے زعم میں حدیث کے خلاف سمجھیں گے اسے نہ مانیں گے
یہاں تک کہ ان کے ارشادات کو اصلاح کسی حدیث کے مخالف نہیں بتا سکتے، نہ ماننے کی وجہ کیا ہے ! مگر
یہ کہہ کہ فقہ و فقہائے خاص عداوت ہے کہ اگرچہ ان کی بات میں ادعائے مخالفت حدیث کی راہ نہ پائی
تاہم قابل تسلیم نہیں جانتے۔

مثلاً صحیح بخاری شریف کے اسی باب مذکور میں ہے :

صافح حماد بن زید ابن المبارک ۴
امام حماد بن زید نے امام اجل عبد اللہ بن مبارک
سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

تاریخ امام بخاری میں ہے ۱

حدثني اصحابنا يحيى وغيره عن اسمعيل بن
ابراهيم قال سالت حماد بن زيد وحماد
ابن المبارك بمكة فصافحوا بکلتا بیدیہ ۵
یعنی مجھ سے میرے اصحاب یحییٰ ابو جعفر بکندی
وغیرہ نے اسمعیل بن ابراہیم سے حدیث بیان کی
کہ انھوں نے کہا کہ میں نے حماد بن زید کو دیکھا
اور ابن المبارک ان کے پاس مکہ معظمہ میں آئے تھے تو انھوں نے ان سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔
یہ امام اجل حماد بن زید از دی بصری قدس سرہ اجلہ ائمہ تبع تابعین سے ہیں۔ انس بن سیرین و
وثابت بنانی و عاصم بن ہمدان و عمرو بن دینار و محمد بن واسع وغیرہم علمائے تابعین شاگردان حضرت انس

۱۔ مجمع الانہر شرح ملتی الا بحر کتاب النکاح ۲۵۱/۲
۲۔ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب المصافحہ نوریر رضویہ سکھر ۲۰/۲
۳۔ صحیح البخاری کتاب الاستیذان باب الاخذ بالیدین قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۲۶/۲
۴۔ التاريخ البخاری باب اسمعيل ترجمہ ۱۰۸ دار البازمکة المکرمة ۳۴۳/۱

بن مالک و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عباس و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے علم حاصل کیا، اور اجلہ ائمہ محدثین و علمائے مجتہدین مثل امام سفیان ثوری و امام یحییٰ بن سعید قطان و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام علی بن مدینی و غیرہم کہ امام بخاری و امام مسلم کے اساتذہ و اساتذۃ الاساتذہ تھے، اس جناب کے شاگرد ہوئے۔ امام عبد الرحمن بن مہدی فرمایا کرتے،

اثمة الناس في زمانهم اربعة سفين
بالكوفة ومالك بالحجاز والاعمى
بالشام وحماد بن زيد بالبصرة۔
مسلمانوں کے امام اپنے زمانے میں چار ہیں،
کوفہ میں سفیان، حجاز میں مالک، شام میں
اوزاعی، بصرہ میں حماد بن زید۔
اور یہ بھی فرماتے،

صارأيت اعلم من مالك وسفيان وحماد بن
زيد۔
میں نے مالک و سفیان و حماد بن زید سے زیادہ کوئی
علم والا نہ دیکھا۔

اور یہ بھی فرماتے کہ،
ما رأيت بالبصرة افقه منه ولم أر احدا
اعلم بالسنة منه۔
میں نے بصرہ میں ان سے بڑھ کر کوئی فقیہ
نہ دیکھا اور میں نے ان سے زیادہ حدیث جانتے
والاکوئی نہ پایا۔

امام احمد بن حنبل فرماتے،
حماد بن زيد من ائمة المسلمين۔
حماد بن زید مسلمانوں کے اماموں میں سے ہیں۔
اس جناب نے ماہ رمضان ۱۷۹ھ میں وفات پائی، جس دن انتقال ہوا یزید بن زریع بصری کو خبر پہنچی
فرمایا، اليوم مات سيد المسلمين آج مسلمانوں کے سردار نے انتقال کیا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔
ذکر کل ذلك الامام الذهبي في تهذيب
امام ذہبی نے ان میں سے ہر ایک کو تہذیب التہذیب
میں ذکر فرمایا۔ (ت)

اور دوسرے صاحب حضرت امام الانام علم الہدی شیخ الاسلام عبد اللہ بن مبارک مروزی کا تو
ذکر ہی کیا ہے، عالم میں کون سا قدرے لکھا پڑھا ہے جو اس جناب کی جلالت شان و رفعت مکان سے
آگاہ نہیں، وہ بھی اجلہ ائمہ تبع تابعین سادات محدثین، کبار ائمہ مجتہدین اور امام بخاری و مسلم کے
استاذ الاساتذین اور ہمارے امام اعظم کے خاص شاگردان و مستفیدین سے ہیں رحمۃ اللہ علیہم۔
لے تا ہے تہذیب التہذیب من اسمہ حماد حماد بن زید دائرة المعارف النظامية جید آباد دکن ۱/۲

علمائے دین فرماتے ہیں تمام جہان کی خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ان میں جمع فرمادی تھیں قالہ فی المقرب (۱) سے تقریب میں بیان کیا گیا۔ ت) اور فرماتے ہیں جہاں عبد اللہ بن مبارک کا ذکر ہوتا ہے وہاں رحمت الہی اترتی ہے ذکر الزرقانی وغیرہ (۱) سے زرقانی وغیرہ نے ذکر کیا۔ ت) ان کا کچھ تذکرہ دیکھنا چاہو تو سر و دست شاہ عبد العزیز صاحب کبستان الحمد للہ ہی دیکھو۔

ہم نے بحمد اللہ خاص صحیح بخاری سے ایسے دو امام جلیل تبع تابعین سے دونوں ہاتھ کا مصافحہ ثابت کر دیا۔ مخالف بھی تو کہیں سے مخالفت ثابت کرے یا ایسے حضرات تبع تابعین پر بھی معاذ اللہ بدعت مخالفت سنت کا گمان ہو گا یا اقرار کر دیجئے گا کہ وہ بھی حدیث و سنت نہ جانتے تھے۔ محدث مجتہد جو کچھ ہیں بس آپ ہی تیرہ صدی کی چھٹن چند جاہلان ہندی وطن و لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مرا بے امان حضرات کا داب کلی ہے کہ جس امر پر اپنی قاصر نظر ناقص تلاش میں حدیث نہیں پاتے اس پر بے اصل و بے ثبوت ہونے کا حکم لگا دیتے اور اس کے ساتھ ہی صرف اس بنا پر اسے منوع و ناجائز ٹھہرا دیتے ہیں، پھر اس طوفان بے ضابطگی کا وہ جوش ہوتا ہے کہ اس اپنے نہ پانے کے مقابل غلار و مشائخ کی تو کیا گنتی حضرات عالیہ امیر محمد بن رضوان تعالیٰ علیہم اجمعین کے ارشادات بھی پایہ اعتبار سے ساقط اور ان کے احکام کو بھی بے تعلقی سے اٹھا ڈالتے ہیں۔ وہ ہالت بے مزہ ہے جسے کوئی ادنیٰ عقل والا بھی قبول نہیں کر سکتا، ان حضرات سے کوئی اتنا پوچھنے والا نہیں کہ "کے آمدی و کے پر شدی" (کب آئے اور بوڑھے ہوئے۔ ت) بڑے بڑے اکابر محدثین ایسی جگہ لسم ار و لہ اجبہ پراقتصار کرتے ہیں یعنی ہم نے نہ دیکھی ہیں نہ ملی، نہ کہ تمھاری طرح عدم وجدان کو عدم وجود کی دلیل ٹھہرا دیں۔ صاحبو! لاکھوں حدیثیں اپنے سینوں میں لے گئے کہ اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں۔ امام بخاری کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ تھیں، امام مسلم کو تین لاکھ، پھر صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں ہیں۔ امام احمد کو دس لاکھ محفوظ تھیں مسند میں فقط تیس ہزار ہیں۔ خود شیخین وغیرہ ائمہ سے منقول کہ ہم سب احادیث صحاح کا استیعاب نہیں چاہتے، اور اگر ادعا کے استیعاب فرض کیجئے تو لازم آئے کہ افراد بخاری امام مسلم اور افراد مسلم، امام بخاری اور صحاح افراد سنن اربعہ دونوں اماموں کے نزدیک صحیح نہ ہوں اور اگر اس ادعا کو آگے بڑھائیے تو یونہی صحیحین کی وہ متفق علیہ حدیثیں جنہیں امام نسائی نے معتقے میں داخل نہ کیا ان کے نزدیک علیہ صحت سے عاری ہوں وھو کما توی (یہ وہ چیز ہے جسے تم جانتے ہو۔ ت) صحیح بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے،

ما من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصحاب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ تعریف التہذیب ترجمہ ۲۵۸۱ علیہ السلام ۵۲۴ ۵۲۵ بستان المحمیین کتاب الزہد الرقاق ص ۱۳۹ تا ۱۵۹

احد اکثر حدیثا عنه حتی الا ماکان من
عبد اللہ بن عمر وفانہ کانت یکتب
ولا اکتب
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مجھ سے
زیادہ حدیثیں روایت نہ کیں سوا عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہ وہ لکھ لیا کرتے اور
میں نہ لکھتا۔

دیکھو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاف فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر بن عاص رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ان سے زیادہ احادیث روایت فرمائیں حالانکہ تصانیف محدثین میں ان کی حدیثیں انکی
احادیث سے بدرجہا کم ہیں، عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صرف سات سو حدیثیں پائی گئیں اور ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پانچ ہزار تین سو۔ علامہ قسطلانی ارشاد دیں ارشاد فرماتے ہیں:

یفہم منہ جزء ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بأنہ لیس فی الصحابة اکثر حدیثا
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
منہ الا عبد اللہ بن عمر ومع ان
الموجود عن عبد اللہ بن عمر و أقل
من الموجود المروی عن ابی ہریرۃ
باضعاف لانه سکت مصر وکان الوارد
الیہا قلیلا بخلاف ابی ہریرۃ فانہ
استوطن المدینۃ وہی مقصد المسلمین
من کل جهة وروى عنه فیما قالہ
المؤلف نحو مئتان مائة رجل و
مروى عنه من الحدیث خمسة آلاف
وثلاث مائة حدیث ووجد لعبد اللہ سبع
مائة حدیث

اس سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
جزم و یقین سمجھ میں آتا ہے کہ صحابہ کرام میں حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی نے اتنی
حدیثیں روایت نہیں کیں سوا
عبد اللہ بن عمر کے مگر اس کے باوجود عبد اللہ
بن عمر کی مرویات ابو ہریرہ سے کئی گنا کم ہیں،
اس کی وجہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمر مصر میں
سکونت پذیر تھے اور احادیثِ کریمہ کی تلاش و
جستجو کرنے والوں کا ورود و بیاں بہت کم ہوتا تھا
بخلاف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
آپ کا تو مدینہ میں ہی قیام تھا جو ہر چار جانب سے
مسلمانوں کا مرجع تھا۔ حضرت مؤلف علیہ الرحمہ
کا کہنا یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیزوال
لگ بھگ آٹھ سو افراد تھے، اور حضرت ابو ہریرہ

سے کل پانچ ہزار تین سو حدیثیں روایت کی گئی ہیں اور حضرت عبد اللہ ابن عمر کی سات سو حدیث ملتی ہیں (ت)
لے صحیح البخاری کتاب العلم باب کتابۃ العلم
لے ارشاد الساری شرح صحیح البخاری

اب کئے حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ ہزاروں حدیثیں کیا ہوئیں، اور کتب حدیث میں ان میں سے کتنی باتھ آئیں۔ بس اسی پر قیاس کر لیجئے اور یہیں سے ظاہر کہ ائمہ اربعہ خصوصاً امام الامام مالک لازمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب پر اگر ان کتب میں حدیثیں نہیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ ان مذہب کے واقع میں حدیث نہیں بلکہ اگر بخاری و مسلم اور ان کے امثال تصریح بھی کر دیں کہ فلاں مذہب امام ابو حنیفہ یا امام مالک پر کوئی حدیث نہیں تو بھی منصف ذی عقل کے نزدیک ان کے پاک مبارک مذہبوں میں اصلاً قاذر نہیں ہو سکتا، آخر بخاری و مسلم کا علم محیط نہ تھا، کیا جو کچھ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اور صحابہ نے امت مرحومہ تک پہنچایا اس سبب کا علم بخاری و مسلم کو حاصل تھا خود اجلہ صحابہ کرام جو گاہ و بگاہ سفر و حضر میں دائمًا بارگاہ عرش جاہ حضور رسالت پناہ علیہم صلوات اللہ میں حاضر رہتے یہاں تک کہ حضرات خلفائے اربعہ و حضرت عبد اللہ بن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کل اقوال و افعال پر ہمیں اطلاع ہے، کتب احادیث پر جسے نظر ہے وہ خوب جانتا ہے کہ بعض باتیں ان حضرات پر بھی خفی رہیں تا بدیگرے چر رسد (دوسروں تک کیا پہنچے۔) تھے بخاری و مسلم وغیرہ پاک بزرگ علم کمال کا دعویٰ کر سکتے ہیں اگر وہ نفی کریں بھی تو اس کا حاصل صرف اپنے علم کی نفی ہوگا یعنی ہمیں نہیں معلوم، پھر اس سے واقع میں حدیث نہ ہونا ورنہ اگر یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ابو حنیفہ و مالک کو بھی اپنے مذہب پر حدیث نہ معلوم ہو، ان کا زمانہ زمانہ اقدس سے قریب تر تھا اور اس وقت تک زمانہ خیر القرون تھا، بوجہ قلت کذب و کثرت خیر سندی لطیف اور وساطت کم تھے۔ یہ ممکن کہ جو حدیثیں ابو حنیفہ و مالک کے پاس تھیں بخاری و مسلم کو نہ پہنچیں، ممکن کہ جو حدیثیں ان کے پاس بسند صحیح تھیں ان تک بذریعہ روایت ضعات پہنچیں، پھر کیونکہ ان کا نہ جاننا ان کے نہ جاننے پر قاضی ہو سکتا ہے۔ امام اہل ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جنہیں محدثین اہل جرح و تعدیل بھی با آنکہ ان میں بہت کو حضرات حنفیہ کرام سے ایک تعنت ہے تصریحاً صاحب حدیث، منصف فی الحدیث و اتباع القوم الحدیث لکھتے، بلکہ اپنے زعم میں امام الامام اعظم ابو حنیفہ سے بھی زیادہ محدث و کثیر الحدیث جانتے ہیں۔ امام ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظہ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الامام العلامة فقیہ الحرا قین ذکر کیا) یہ ارشاد فرماتے ہیں، بار بار ہوتا کہ امام ایک قول ارشاد فرماتے کہ میری نظر میں حدیث کے خلاف ہوتا میں جانب حدیث جھکتا، بعد تحقیق معلوم ہوتا کہ حضرت امام نے اس حدیث سے فرمایا ہے جو میرے خواب میں بھی نہ تھی۔ امام ابن حجر مکی شافعی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:

عن ابی یوسف ہارایت احدا۱۱ علمہ بتفسیر
الحديث و مواضع النکت التي فيه من
الفقه من ابی حنیفہ و قال ایضا ما خالفه
فی شئ قط فتدبرته الاسریت مذہبہ
الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرۃ و کنت
بہما ملت الی الحدیث فکان ہو البصر
بالحدیث الصحیح متی و قال کان
اذا اصتم علی قول درت علی مشائخ
الکوفۃ هل أحد فی تقویۃ قولہ حدیثا
او اثرا فربہا وجدت الحدیثین و
والثلاثۃ فاتیتہ بہا فممنہا ما یقول فیہ
هذا غیر صحیح او غیر معروف فاقول
لہ و ما علمک بذلك مع انہ یوافق
قولک فیقول انا عالم بعلم اهل الکوفۃ۔

حضرت ابو یوسف سے روایت ہے کہ میں نے احادیث
کی تشریح اور فقہ کی نکتہ آفرینی میں حضرت امام اعظم
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے زیادہ جانکار شخص
نہیں دیکھا، نیز انہوں نے فرمایا میں نے جب بھی
کسی مسئلہ میں ان سے مخالفت کی پھر میں نے
اس میں غرور و غرض کیا تو مجھے یہی محسوس ہوا کہ آخر
میں نجات دینے والا وہی مذہب ہے جس کی
طرف امام ابو حنیفہ گئے ہیں، مجھ سے زیادہ حدیثوں
پر ان کی نظر تھی۔ نیز فرمایا جب وہ کسی بات پر
اڑجاتے ہیں تو میں کوفہ کے مشائخ کے پاس اس
غرض سے حاضر ہوتا کہ اس قول کی تعویت میں
مجھے کوئی حدیث یا اثر ملے تو بسا اوقات مجھے دو تین
حدیثیں مل جاتیں تو میں ان کی خدمت میں لے کر
حاضر ہوتا۔ آپ فرماتے اس میں یہ فلاں حدیث صحیح
نہیں ہے یا غیر معروف ہے، میں عرض کرتا حضور! یہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا حالانکہ یہ حدیثیں تو آپ کے
قول کی تائید میں ہیں، تو فرماتے کوفہ والوں کے علم ہی سے تو مجھے علم ہوا ہے۔ (ت)

خیر ایک درجہ تو یہ ہوا۔

درجہ دوم: اب جو حدیثیں تدوین میں آئیں ان میں فرمائیے کتنی باقی ہیں، صد ہا کتابیں کہ ائمہ دین
نے تالیف فرمائیں محض بے نشان ہو گئیں اور یہ آج سے نہیں ابتداء ہی سے ہے۔ امام مالک کے زمانے
میں اسی علمائے نے موطا لکھیں پھر سوائے موطا کے مالک و موطا کے ابن وہب کے اور بھی کسی کا پتا
باقی ہے، امام مسلم کے زمانے کو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری صاحب مستدرک کے زمانے سے ایسا کتنا
فاصلہ تھا، پھر بعض تصانیف مسلم کی نسبت امام ابن حجر نے حاکم سے نقل کیا کہ معدوم ہیں و علیٰ ہذہ
القیاس صد ہا بلکہ ہزار ہا تصانیف ائمہ کا کوئی نشان نہیں دکھاتا، مگر اتنا کہ تذکروں تاریخوں میں نام لکھا رہ گیا۔

درجہ سوم؛ اس سے بھی گزریے جو کتابیں باقی رہیں ان میں سے اس خراب آیا۔ ہند میں گئے پائی جاتی ہیں ذرا کوئی حضرت غیر مقلد صاحب اپنے یہاں کی کتب حدیث کی فہرست تو دکھائیں کہ معلوم ہو کہ کس پونجی پر یہ اونچا دعویٰ ہے۔

درجہ چہارم؛ اب سب کے بعد یہ فرمائیے کہ جو کتابیں ہندوستان میں ہیں ان پر حضرات مدین کو کہاں تک نظر ہے اور ان کی احادیث کس قدر محفوظ ہیں۔

سبحان اللہ! کیا صرف اتنا کافی ہے کہ جو مسئلہ پیش آیا اسے خاص اسی کے باب میں دو چار کتابوں میں جو اپنے پاس ہیں دیکھ بھال لیا اور اپنے زعم باطل میں کوئی حدیث نہ ملی تو بے ثبوت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ جانِ برادر! بار بار واقع ہو گا کہ اس مسئلے کی حدیث انھیں کتابوں میں ملے گی اور آپ کی نظر اس پر نہ پہنچے گی کراول تو ہر مطلب کے لئے محدثین نے تراجم و ابواب وضع نہ کئے اور جن کیلئے وضع کئے ان کی مثبت بہت حدیثیں ایسی ہوں گی جو بوجہ دوسری مناسبت کے دیگر ابواب میں لکھ آئے یا لکھیں گے اور یہاں بخیاں بنگلہ داران کے اعادہ و اشبات سے باز ہے۔ اگر یوں نہ مانئے اور اپنی وسعت نظر و احاطہ علم کا دعویٰ ہی کیجئے تو حضرات بے استمان نہیں آتے ہیں جس صاحب کو بڑا محدث جانے معین کیجئے، ہم و سئل سوال کرتے ہیں کہ ان کی نسبت جو حکم احادیث میں وارد ہوا ارشاد فرمائیں پھر دیکھئے ان شاء اللہ تعالیٰ کیسے غلط کھاتے ہیں۔ اللہ عزوجل چاہے تو اکثر کا حکم نہ نکال سکیں گے، اور رب تبارک و تعالیٰ کو منظور ہے تو انھیں کتابوں میں ان کی احادیث نکل آئیں گی، اس وقت معلوم ہو گا کہ دعویٰ اجتہاد کرنے والے کتنے پانی میں تھے، وائے بے انصافی ان لیا قوتوں پر ائمہ مجتہدین سے ہمہری کا دعویٰ یہاں یہاں ”چھوٹا منہ بڑی بات“ آدمی کو کتنی بھاتی ہے مگر امتحان دیتے وقت مزا آتا ہے۔ ہاں ہاں یہ بات میں نے اس لئے نہیں کہی کہ سنئے اور اڑا جائیے، نہیں نہیں، ضرور اپنے کسی اعلیٰ محدث کا نام رکھئے اور ہم جو سوالات کریں ان کا جواب ان سے بذریعہ احادیث لکھو ایسے، ہم بھی تو دیکھیں کس برستے پر تنہا پانی! جانِ برادر! حصر رواۃ ممکن نہیں، حصر رواۃ کیونکر ممکن نہیں، ابراہیم بن بکر شیبانی کے ذکر میں امام ابن الجوزی نے کہا،

ابراہیم بن بکر فی الرواۃ ستۃ کلا اعلم
فیہم ضعیفا سویٰ ہذا
ابراہیم بن بکر راویوں میں چھ ہیں، میں ان میں سے کسی میں ضعف نہیں جانتا سو اس شیبانی کے۔

اس پر امام ذہبی جیسے جلیل القدر عمدۃ الفن امام الشان نے فرمایا :
لو ساءهم لا فادنا فادنا ذکر ابن ابی حاتم
صنہم احدا لہ
اگر ان سب کا تذکرہ فرما دیتے تو ہمیں فائدہ بخشتے۔
کہ ابن ابی حاتم نے تو ان میں سے ایک کا بھی
تذکرہ نہ کیا۔

امام محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن الہمام نے جن کی جلالت قدر آفتاب نیم روز سے اظہر جب
بعض احادیث کہ مشائخ کرام نے ذکر کیں نہ پائیں یوں فرمایا کہ :
لعلہ قصور نظرنا اخفاہما عنا ۔
امید ہے کہ ہماری نظر کے قصور نے انہیں ہم سے
چھپا لیا۔

دیکھو علماء یوں فرماتے ہیں : اور جاہلوں کے دعوے وہ طویل و عریض ہوتے ہیں ۔
حدیث اختلاف امتی رحمۃ (میری امت کا اختلاف رحمت ہے ۔ ت) امام جلال الدین سیوطی
جیسے حافظ جلیل نے کتاب جامع صغیر میں ذکر فرمائی اور اس کا کوئی مخرج نہ بتا سکے کہ کس محدث نے
اپنی کتاب میں روایت کی ۔ ان بعض علماء کے نام کچھ مخرجوں نے بے سند اپنی کتابوں میں اسے ذکر کیا
لکھ دیا کہ :

لعلہ أخرجه فی بعض کتب الحفاظ التی
لم تصل الینا
شاید وہ حافظان حدیث کی بعض کتابوں میں
روایت کی گئی جو ہم تک نہ پہنچیں ۔

یہ وہ امام ہیں کہ فن حدیث میں جن کے بعد ان کا نظیر نہ آیا ، جنہوں نے کتاب جمع الجوامع تالیف
فرمائی اور اس کی نسبت فرمایا :
قصدت فیہ جمیع الاحادیث النبویۃ
باسرہا
میں نے ارادہ کیا کہ اس میں تمام احادیث نبویہ
جمع کر دوں ۔

اس پر بھی علماء نے فرمایا :

| | | | |
|------|------------------------|-----------|--------------------------|
| ۲۲/۱ | دارالمعرفۃ بیروت | ترجمہ ۵۶ | ۱۔ میزان الاعتدال |
| ۲۲/۱ | دارالکتب العلمیۃ بیروت | حدیث ۲۸۸ | ۲۔ الجامع الصغیر للسیوطی |
| ۲۲/۱ | " " " | " | ۳۔ " " " |
| ۵/۱ | " " " | خطبہ مؤلف | ۴۔ " " " |

هذا بحسب ما اطلع عليه المصنف لابقا
ما في نفس الامر قاله المناوي
یہ وہ اپنے علم کے اعتبار سے کہتے ہیں نہ یہ کہ واقع
میں جس قدر حدیثیں ہیں سب کا جمع کرنا۔ (ت)

وہ اپنے نہ پانے پر یوں فرماتے ہیں کہ شاید یہ حدیث ان کتب ائمہ میں تخریج
ہوتی جو ہیں نہ ملیں۔ اور پھر دیکھئے ہوا بھی ایسا ہی۔ عبارت مذکورہ کے بعد علامہ مناوی صاحب تیسیر
شرح جامع صغیر نے لکھ دیا کہ الامر كذلك یعنی واقعی ایسا ہی ہے۔ پھر اس کی تخریج بتائی کہ بیہقی
نے مدخل اور دیلمی نے مسند الفردوس میں بروایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کی
اور اس حدیث کی سند پر نہ صرف امام سیوطی بلکہ اکثر ائمہ کو اطلاع نہ ہوئی۔ امام خاتم المحقق
ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :

ناعم كثير من الائمة انه لا اصل له
بہت سے اماموں نے یہی زعم کیا کہ اس کلمے
کوئی سند نہیں۔

پھر امام عسقلانی نے اس کی بعض تخریکیں ظاہر فرمائیں۔
حدیث الوضوء علی الوضوء نور علی نور (وضوء پر وضوء کرنا نور علی نور ہے۔ ت)
کی نسبت امام عبد العظیم رحمہ اللہ نے کتاب الترتیب اور امام عراقی نے کتاب الاحادیث الاشیاء میں
تصریح کر دی کہ لم یقف علیہ ہیں اس پر اطلاع نہیں۔ حالانکہ وہ مسند امام رزین میں موجود۔
تیسیر میں ہے :

حدیث الوضوء علی الوضوء نور علی نور اخرجه
سکین ولم یطلع علیہ العراقي كالمندى
فقال لم یقف علیہ
وضوء پر وضوء کرنا نور علی نور ہے، یہ وہ حدیث
ہے جس کی تخریج حضرت رزین نے کی ہے اور
مندی کی طرح امام عراقی اس پر مطلع نہیں ہیں تو
انہوں نے کہا ہم اس پر واقف نہیں ہیں (ت)

- ۱۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر خطبہ مؤلف مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵/۱
- ۲۔ " " " " تحت حدیث اختلاف امتی الخ " " ۲۹/۱
- ۳۔ اتحات السادة المتقين بوالابن حجر کتاب العلم الباب الثانی دار الفکر بیروت ۲۰۵/۱
- ۴۔ الترغیب والترہیب الترغیب فی المحافظة علی الوضوء مصطفیٰ البانی مصر ۱۹۳/۱
- ۵۔ المفتی عن حمل الاسفار للعراق مع احیاء العلوم کتاب الطہارة باب فیض الوضوء مطبعة المشہد الحسنی قاہرہ ۱۳۵/۱
- ۶۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث من قرضا علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۱۱/۱ - ۱۲/۱

اس سے عجیب تر مئے۔

حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ انھوں نے رکوع میں دونوں ہاتھ ملا کر زانو کے بیچ میں رکھے اور بعد نماز کے فرمایا،

هكذا افعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔
ایسا ہی کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

اس کی نسبت امام ابو عمر بن عبدالبر نے فرمایا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں، محدثین کے نزدیک صرف اس قدر صحیح ہے کہ عبداللہ بن مسعود نے ایسا کیا۔ اور امام اجل ابو زکریا نووی شارح صحیح مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تو کتاب الخلاصہ میں سخت ہی تعجب خیر بات واقع ہوئی کہ فرمایا صحیح مسلم شریف میں بھی صرف اسی قدر ہے کہ ابن مسعود نے ایسا کیا، اور یہ نہیں کہ هكذا افعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ حالانکہ بعینہی الفاظ صحیح مسلم میں موجود، امام محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں،

صحیح مسلم میں حضرت عائشہ اور اسود سے روایت

ہے یہ دونوں حضرات عبداللہ بن مسعود کے پاس آئے کہا کیا دو سرٹوں نے نماز پڑھ لی ہے، دونوں نے عرض کی ہاں حضور۔ پھر آپ دونوں کے بیچ میں کھڑے ہو گئے ایک کو دہانے طرف دوسرے کو بائیں طرف کر لیا، پھر جم بسجود نے رکوع کیا تو ہم نے اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ لیا، پھر دونوں ہاتھ کو ملایا، پھر انھیں دونوں رانوں کے بیچ میں رکھ دیا، جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا، ایسے ہی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ابن عبدالبر نے کہا، اس روایت کا حضور تک پہنچنا ثابت نہیں۔ ان کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث عبداللہ بن مسعود تک موقوف ہے۔ امام نووی نے خلاصہ میں کہا کہ صحیح مسلم میں

فی صحیح مسلم عن علقمة والاسود انہما دخلا علی عبد اللہ فقال اصل من خلفكما قالان نعم فقام بینہما فجعل احدهما عن یمنہ والاخر عن شمالہ ثم رکعنا فوضعتا یدینا علی دیکبنا ثم طبق بین یدیه ثم جعلہما بین فخذیه فلما صلی قال هکذا فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قال ابن عبد البر لا یصح رفعہ والصحیح عندہم التوقف علی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وقال النووی فی الخلاصۃ الثابت فی صحیح مسلم ان ابن مسعود فعل ذلك ولم یقل

هكذا كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفعل قتل كانهما ذهلا فان مسلما اخرجه من ثلث طرق لم يرفعه في الاوليين وبقعه في الثالثة وقال هكذا افعل الخ

یہ روایت ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود نے ایسا کیا، انہوں نے یہ نہیں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا کیا کرتے تھے۔ یہ بھی کہا گیا کہ ان دونوں سے ذہول ہو گیا کیونکہ امام مسلم نے تین طریقوں سے اسے تخریج فرمایا، پہلی دو روایتیں مرفوع نہیں البتہ تیسری روایت میں انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے اور فرمایا اسی طرح کیا الخ (ت)

میں یہاں اگر اس کی نظیریں جمع کرنے پر آؤں کہ خیر و حدیث میں مشہور و متداول کتابوں یہاں تک خود صحاح ستہ سے اکابر محدثین کو کیسے کیسے ذہول واقع ہوئے ہیں تو کلام تطویل ہو جائے، بعض مثالیں اسکی فقیر نے اپنے رسالہ نور عینی فی الانتصار للامام العینی میں لکھیں، یہاں مقصود اسی قدر کہ مدعی آگاہ کھول کر دیکھے کہ کس بضاعت پر کمال علم و احاطہ نظر کا دعویٰ ہے، کیا ان ائمہ سے غفلت ہوئی اور تم معصوم ہو؟ — کیا نہیں ممکن کہ حدیث انہیں کتابوں میں ہو اور تحاری نظر سے غائب رہے؟ — مانا کہ ان کتابوں میں نہیں کیا سب کتابیں تمہارے پاس ہیں؟ — ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو اور بندگان خدا کے پاس دیگر بلاد میں موجود ہیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پڑھی گئی تھیں تو کتابیں تصنیف ہوئی تھیں! ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو معدوم ہو گئیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پھر کیا تمام احادیث کتابوں میں مندرج ہو گئی تھیں؟ — ممکن کہ ان احادیث میں ہو جو علماء اپنے سینوں میں لے گئے۔ پھر ہمدی کی گرہ پر پٹناری بننا کس نے مانا، اپنے نہ پانے کو نہ ہونے کی دلیل سمجھا اور عدم علم کو علم بالعدم ٹھہرا لینا کیسی سخت سفاہت ہے۔ خاص نظیر اس کی یہ ہے کہ کوئی شخص ایک چیز اپنی کو ٹھہری کی چار دیواری میں ڈھونڈھ کر بیٹھ رہے اور کہہ رہے تمام جہان میں کہیں نشان نہیں، کیا اس بات پر عقلاء اسے مجنون نہ جانتیں گے! — ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

درجہ پنجم: الطغ والہم ان سب سے گزریئے بفرض ہزار در ہزار باطل تمام جہان کی اٹکل پھیل سب کتب حدیث آپ کی الماری میں بھری ہیں اور ان سب کے آپ پورے حافظ ہیں انہیں بند کر کے ہر حدیث کا پتا دے سکتے ہیں، پھر حافظ جی صاحب یہ تو طوطے کی طرح حق اللہ پاک ذات اللہ کی یاد ہوئی، فہم حدیث کا منصب ارفع و اعظم کدھر گیا، لاکھ بار ہو گا کہ ایک مطلب کی حدیث انہیں

احادیث میں ہوگی جو آپ کو بر زبان یاد ہیں اور آپ کی خواب میں بھی خطرہ نہ گزرے گا کہ اس سے وہ مطلب نکلتا ہے، آپ کیا اور آپ کے علم و فہم کی حقیقت کتنی، اکابر اجلہ محدثین یہاں آکر زانو ٹیک دیتے اور فقہائے کرام کا دامن پکڑتے ہیں۔ حفظ حدیث فہم حدیث کو مستلزم ہوتا تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے کیا معنی تھے:

رُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ
وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ لَيْسَ بِفِقْهِهِ لَمْ يَرَاهُ
الْأَشْبَهُ الشَّافِعِي وَالْأَحْمَدُ وَالْدَارِمِيُّ وَ
أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحْبُهُ وَالضَّيَاءُ
فِي الْمَخْتَارَةِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَدْخَلِ عَنْ زَيْدِ
بْنِ ثَابِتٍ وَالدَّارِمِيُّ عَنْ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَنَحْوَهُ لِأَحْمَدَ وَ
التِّرْمِذِيِّ وَابْنِ جَابَانَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ وَلِلدَّارِمِيِّ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی، اور حضرت دارمی کی روایت جو مروی ہے حضرت ابو دردار سے انھوں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی۔ (ت)

ذرا خدا کے لئے آئینہ لے کر اپنا منہ دیکھئے اور امام اجل سلیمان اعظم کا علم عزیز و فضل کبیر خیال کیجئے جو خود حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد جلیل الشان اور اجلہ ائمہ تابعین اور تمام

۱۔ جامع الترمذی ابواب العلم باب ما جاء في البحث على تبليغ السماع امين كيني دہلی ۹۰/۲
سنن ابی داؤد کتاب العلم باب فضل نشر العلم آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۹/۲
مسند احمد بن حنبل ۲۲۵/۲ و ۸۳۰/۳ المكتبة الاسلامی بیروت
سنن الدارمی باب الاقترار بالعلماء حدیث ۲۳۴ دار المحاسن القاہرہ ۶۵/۱

ائمہ حدیث کے اساتذہ الاساتذہ سے ہیں۔ امام ابن حجر مکی شافعی کتاب خیرات الحسان میں فرماتے ہیں کسی نے ان امام ائمہ سے کچھ مسائل پوچھے ہمارے امام اعظم امام الائمہ مالک الائمہ سراج الائمہ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ اس زمانے میں انھیں امام ائمہ سے حدیث پڑھتے تھے) حاضر مجلس تھے امام ائمہ نے وہ مسائل ہمارے امام اعظم سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دئے۔ امام ائمہ نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے، فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمائیں۔ امام ائمہ نے کہا:

حبیبك ما حدثتك به في مائة يوم فحدثني به
في ساعة واحدة ما علمت انك تعمل
بهذه الاحاديث يا معشر الفقهاء انتم
الاطباء ونحن الصيادلة وانت ايها الرجل
اخذت بكلام الطرفين
بس کیجئے، جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو
سنائیں آپ ایک گھڑی میں مجھے سنائے دیتے
ہیں مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل
کرتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طیب ہو اور ہم
محدث لوگ عطار ہیں اور اسے ابو حنیفہ ائمہ نے
فقہ و حدیث دونوں میں سے لئے، والحمد للہ۔

یہ تو یہ خود ان سے بھی بدجوابی و اعظم ان کے استاد اکرم و اقدم امام عامر شعبی جنہوں نے
پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پایا، حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی و سعد بن ابی وقاص و
سعید بن زید و ابو ہریرہ و انس بن مالک و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن زبیر و عمران
بن حصین و جریر بن عبد اللہ و میسرہ بن شعبہ و عدی بن حاتم و امام حسن و امام حسین و غیر ہم بکثرت اصحاب
کرام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد
ہیں جن کا پایہ رفیع حدیث میں ایسا تھا کہ فرماتے ہیں عین سال گزرے ہیں کسی محدث سے کوئی حدیث
میرے کان تک ایسی نہیں پہنچی جس کا علم مجھے اس سے زائد نہ ہو، ایسے امام والا مقام با آن جلالت شان
فرماتے،

انا لسنا بالفقهاء ولكننا سمعنا الحديث
فروينا الفقهاء من اذا علم عمل -
نقله الذهبي في تذكرة الحفاظ
ہم لوگ فقیہ و مجتہد نہیں ہیں مطالب حدیث
کی کامل سمجھ نہیں ہم نے تو حدیثیں سن کر فقیہوں کے
آگے روایت کر دی ہیں جو ان پر مطلع ہو کر روایت

لے الخیرات الحسان الفصل الثلاثون فی سندہ فی الحدیث ایک ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۴۴
لے تذکرۃ الحفاظ ترجمہ، عامر بن شریک الشیعی دائرۃ المعارف النظامیہ حیدر آباد دکن ۱/۹۹

کھریں گے۔ اسے ذہبی نے تذکرة الحقائق میں نقل کیا۔ (ت)

مگر آج کل کے نا شخص حضرات کو اپنی یاد و فہم اور اپنے دوحرفی نام علم پر وہ اعتقاد ہے جو ابلیس لعین کو اپنی اصل آگ پر تھا کہ دوحرف رٹ کر ہر امام امت کے مقابل آنا خیر و ثمنہ (میں اس سے بہتر ہوں۔ ت) کی بنیٹی ٹھکانے کے سوا کچھ نہیں جانتے، دلا حول و لا قوۃ الا باللہ العظیم۔ خاصاً بالفرض مان ہی لیجئے کہ حدیث واقع میں مروی نہ ہوئی پھر کہاں عدم نقل اور کہاں نقل عدم، یعنی اگر کسی فعل کا کرنا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول نہ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور نے کیا ہی نہ ہو، اس کا حاصل اتنا ہو گا کہ حدیث میں اس فعل کا نہ ہونا آیا، ان دونوں عبارتوں میں جو فرق ہے ذی عقل پر پوشیدہ نہیں، امام محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں: عَدَمُ النُّقْلِ لَا يَنْقُضُ الْوُجُودَ۔ کسی مسئلہ کا منقول نہ ہونا وجود کی نفی نہیں کرتا۔ (ت) شاد ولی اللہ دہلوی حجۃ اللہ الیہ فیہ اسی عدم نقل و نقل عدم میں تمیز نہ کرنے کو جہل و تعصب کے مفاسد سے کہتے ہیں:

حيث قال وجدت بعضهم لا يثبتون قولنا ليست الاشارة في ظاهر المذهب وقولنا ظاهر المذهب انها ليست و مفاسد الجہل والتعصب اكثر من ان تحصى۔
میں نے بعض حضرات کو یہاں تک دیکھا کہ وہ ہمارے قول ليست الاشارة في ظاهر المذهب (ظاہر مذہب میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں) اور ہمارے قول ظاهر المذهب انها ليست (ظاہر مذہب اس کے برخلاف) والے اصولی قول میں امتیاز ہی نہیں کرتے جہالت و تعصب کے مفاسد تو بیشمار ہیں۔ (ت)

ساد سنا یہ بھی سہی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور منع فرمانا اور بات، ممنوع وہ چیز ہے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع کی نہ کہ وہ چیز جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کی، قرآن عظیم نے یوں فرمایا، ما تشكروا الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا۔ رسول جو تمہیں دے لو اور جس سے منع فرمائے باز رہو۔

۱۔ فتح القدیر کتاب الطہارۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۰/۱
۲۔ حجۃ اللہ الیہ فیہ الامور التي لا بد منها في الصلوة المکتبۃ السلفیہ لاہور ۱۲/۲
۳۔ القرآن اکرم ۵۹/۴

یوں نہیں فرمایا ہے کہ مَا فَعَلَ الرَّسُولُ فَعَدُّ ذَلَا وَمَا لَمْ يَفْعَلْ فَأَنْتَهُوْا جو رسول نے کیا کرواؤ جو نہ کیا اس سے باز رہو۔

امام محقق علی الاطلاق فتح میں نماز مغرب سے پہلے دو رکعت نفل کی نسبت یہ تحقیق فرما کر کہ زمان کا نفل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے ثابت، نہ کسی صحابی سے ثابت۔ ارشاد فرماتے ہیں:

الثابت بعد هذا هو نفي المنع وبينة اما
ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل
اخر

ان سب سے یہ ثابت ہوا کہ مستحب نہیں رہی
کراہت وہ ثابت نہ ہوئی، اس کیلئے دوسری
دلیل چاہئے۔

امام احمد محمد خلیف قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ و منح محمدیہ میں فرماتے ہیں:

اَلْفِعْلُ يُدَلُّ عَلَى الْجَوَازِ وَعَدَمُ الْفِعْلِ
لَا يُدَلُّ عَلَى الْمَنْعِ

فعل توجاز کے لئے دلیل ہوتا ہے اور نہ کرنے سے
منع کرنا نہیں سمجھا جاتا۔

شاہ عبدالعزیز صاحب المیزان فی تفسیر القرآن فرماتے ہیں:

نہ کردن چیزی دیگر است و منع نمودن چیزی دیگر
نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیز۔

پھر کیسی جہالت ہے کہ نہ کرنے کو منع کرنا ٹھہرا رکھا ہے۔

سابعاً مصافحہ امور معاشرت سے ایک امر ہے جس سے مقصد و شرع باہم مسلمانوں میں ازادیا و لغت
اور ملے وقت اظہار انس و محبت ہے، حدیث میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تَصَافَحُوا يَذْهَبُ الْقَلْبُ عَنْ قُلُوبِكُمْ

آپس میں مصافحہ کرو تمہارے سینوں سے یکے
نکل جائیں گے۔ (ابن عدی نے حضرت عبداللہ
اخرجه ابن عدی عن ابن عمر رضی اللہ

۱/ ۳۸۹ فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب النوافل مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۲/ ۲۶۹ ۳/ ۲۲۱ ۴/ ۱۳۰ ۵/ ۴۲۴

۶/ ۲۲۱ ۷/ ۱۳۰ ۸/ ۴۲۴ ۹/ ۲۲۱

۱۰/ ۲۲۱ ۱۱/ ۱۳۰ ۱۲/ ۴۲۴ ۱۳/ ۲۲۱

۱۴/ ۲۲۱ ۱۵/ ۱۳۰ ۱۶/ ۴۲۴ ۱۷/ ۲۲۱

۱۸/ ۲۲۱ ۱۹/ ۱۳۰ ۲۰/ ۴۲۴ ۲۱/ ۲۲۱

۲۲/ ۲۲۱ ۲۳/ ۱۳۰ ۲۴/ ۴۲۴ ۲۵/ ۲۲۱

۲۶/ ۲۲۱ ۲۷/ ۱۳۰ ۲۸/ ۴۲۴ ۲۹/ ۲۲۱

۳۰/ ۲۲۱ ۳۱/ ۱۳۰ ۳۲/ ۴۲۴ ۳۳/ ۲۲۱

۳۴/ ۲۲۱ ۳۵/ ۱۳۰ ۳۶/ ۴۲۴ ۳۷/ ۲۲۱

۳۸/ ۲۲۱ ۳۹/ ۱۳۰ ۴۰/ ۴۲۴ ۴۱/ ۲۲۱

۴۲/ ۲۲۱ ۴۳/ ۱۳۰ ۴۴/ ۴۲۴ ۴۵/ ۲۲۱

۴۶/ ۲۲۱ ۴۷/ ۱۳۰ ۴۸/ ۴۲۴ ۴۹/ ۲۲۱

۵۰/ ۲۲۱ ۵۱/ ۱۳۰ ۵۲/ ۴۲۴ ۵۳/ ۲۲۱

۵۴/ ۲۲۱ ۵۵/ ۱۳۰ ۵۶/ ۴۲۴ ۵۷/ ۲۲۱

۵۸/ ۲۲۱ ۵۹/ ۱۳۰ ۶۰/ ۴۲۴ ۶۱/ ۲۲۱

۶۲/ ۲۲۱ ۶۳/ ۱۳۰ ۶۴/ ۴۲۴ ۶۵/ ۲۲۱

۶۶/ ۲۲۱ ۶۷/ ۱۳۰ ۶۸/ ۴۲۴ ۶۹/ ۲۲۱

۷۰/ ۲۲۱ ۷۱/ ۱۳۰ ۷۲/ ۴۲۴ ۷۳/ ۲۲۱

۷۴/ ۲۲۱ ۷۵/ ۱۳۰ ۷۶/ ۴۲۴ ۷۷/ ۲۲۱

۷۸/ ۲۲۱ ۷۹/ ۱۳۰ ۸۰/ ۴۲۴ ۸۱/ ۲۲۱

۸۲/ ۲۲۱ ۸۳/ ۱۳۰ ۸۴/ ۴۲۴ ۸۵/ ۲۲۱

۸۶/ ۲۲۱ ۸۷/ ۱۳۰ ۸۸/ ۴۲۴ ۸۹/ ۲۲۱

۹۰/ ۲۲۱ ۹۱/ ۱۳۰ ۹۲/ ۴۲۴ ۹۳/ ۲۲۱

۹۴/ ۲۲۱ ۹۵/ ۱۳۰ ۹۶/ ۴۲۴ ۹۷/ ۲۲۱

۹۸/ ۲۲۱ ۹۹/ ۱۳۰ ۱۰۰/ ۴۲۴

لا یلقی مسلمٌ مسلماً فی رجب بہ و یا خذ
بیدہ الا تنال الذنوب بیدہما
جو مسلمان مسلمان سے مل کر مہربان کے اور ہاتھ ملا
ان کے گناہ بھڑ جائیں۔
الحديث۔

پھر بلا و عجمیہ میں اس کا رواج نہیں، فارس میں اس کی جگہ خوش آمدی کہتے ہیں، اور ہندوستان
میں آئیے آئیے تشریف لائیے، اور اس کی مثل کلمات — اب کوئی عاقل اسے مخالفت حدیث
و مزاحمت سنت نہ جانے گا، رات دن دیکھا جاتا ہے کہ خود حضرات منکرین میں دوستوں کے ملنے وقت اسی
قسم الفاظ کا استعمال کرتا ہے، یہ کیوں نہیں بدعت و ممنوع و خلاف سنت قرار پاتے، تو بوجہ کیا کہ اصل مقصود
شرع وہی اظہار خوشدلی بغرض از دیا و محبت ہے۔ یہ مطلب عرب میں لفظ مرحبا سے مفہوم ہوتا تھا،
یہاں ان لفظوں سے ادا کیا جاتا ہے تو غرض شریعت کی ہر طرح حاصل ہے، خود مصافحہ بھی شرع مطہر کا
اپنا وضع فرمایا ہوا نہیں، بلکہ اہل یمن آئے انہوں نے اپنے رسم و رواج کے مطابق مصافحہ کیا۔ شرع نے
اس رسم کو اپنے مقصود یعنی ایلاف مسلمان کے موافق پا کر مقرر رکھا۔ اگر رسم کئی طریقے سے ہوتی اور اسکی
خصوصیت میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا تو شرع اسے قہر دیتا اور ایسے ہی وعدہ ہائے ثواب اس پر فرماتی،
ہاں! وہ بات جس میں کسی طرح مقاصد شرع سے مخالفت ہو جائے۔ ناپسند ہوئی اگرچہ کسی قوم میں اسکی
رسم پڑی ہو، جیسے سلام کے عوض بلا ضرورت شرعیہ انگلی یا ہتھیلی کا اشارہ کہ بوجہ مشابہت یہود و نصارا
اس سے ممانعت آئی۔ حدیث ضعیف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس متامن تشبہ بغير ولا تشبہوا بالیہود
ولا بالنصارى فان تسليم الیہود الاشارة
بالاصابع وان تسليم النصارى بالاکف۔ مروا
الترمذی والطبرانی عن عمرو بن شعيب عن
ابیہ عن جدہ قال الترمذی ہذا حدیث اسنادہ
نہ اپنے دادا سے روایت کیا۔ ترمذی نے کہا اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔
ہم میں سے نہیں جو ہمارے غیر سے مشابہت
پیدا کرے، یہود و نصاریٰ سے تشبہ نہ کرو کہ
یہود کا سلام انگلیوں سے اشارہ ہے اور نصاریٰ
کا سلام ہتھیلیوں سے ہے (اس کو ترمذی اور طبرانی
نے عمرو بن شعیب سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں
نے اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔)

لے نصب الرایۃ کتاب الکرہۃ فصل فی الاستبراء وغیرہ نویری رضویہ لاہور ۵۶۶/۴
شعب الایمان حدیث ۸۹۵۷ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۵۵/۶
لے جامع الترمذی کتاب الاستیذان باب ما جاز فی فضل الذی ید بالسلام امین کمپنی دہلی ۹۴/۲

ثامناً جرم نو پیدا کہ کسی سنت ثابتہ کی ضد واقع اور اس کا فعل فعل سنت کا مُزِلِ درافع ہو وہ بیشک منوع و مذموم ہے جیسے السلام علیکم کی جگہ آج کل عوام ہند میں آدابِ مجر اکورنش، بندگی کا رواج ہے۔ اگر غریب بندے بعض معززوں سے بطریق سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم السلام علیکم کہیں اپنے حق میں گویا گالی سمجھیں، اس اِحداث نے ان سے سنتِ سلام اٹھا دی یہ بیشک ذم و انکار کے لائق ہے بخلاف دونوں ہاتھ سے مصافحے کے کہ بالفرض اگر سنت میں ایک ہی ہاتھ کا رواج تھا تو وہ ہاتھ سے مصافحے سے وہ بھی ادا ہوتی اور اس کے ساتھ ایک اور امر زائد ہوا جو کسی طرح اس کے منافی نہ تھا، اس میں سنت ثابتہ کا اصلاً رد و رفع نہیں پھر منوع و مذموم ٹھہرانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ امام حجۃ الاسلام محمد غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں:

انما البدع المذمومة ما تصادها السنن بدعت مذمومہ وہی ہے جو سنن ثابتہ کا رد کرے۔

یہاں مصافحے کی نظیر تبلیہ حج ہے کہ صحاح ستہ میں بروایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی قدر منقول:

لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ، لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْعِلَّكَ، لَا شَرِيكَ لَكَ۔

پھر خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما با آن شدت اتباع سنت اس میں یہ لفظ بڑھایا کرتے:

لَبَّيْكَ وَسَعْدَائِكَ وَالْحَيُّوْ بِبَيْدِكَ وَالرَّغْبَانُ إِلَيْكَ وَالْعَمَلُ۔

اور یہ زیادت امیر المؤمنین فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی فرماتے کہا اخرجہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لبیک عدد التراب زیادہ کیا اخرجہ اسحق بن سہاوینہ فی مسندک۔

اور سیّدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لبیک ذال النعماء والفضل المحسن بڑھایا اخرجہ ابن سعد فی الطبقات یکہ

۱۔ احیاء العلوم کتاب آداب السماع والوجد المقام الثالث من السماع مطبعة المشهد الحسینی قاہرہ ۲/ ۳۰۵

۲۔ صحیح مسلم کتاب الحج باب التلبیۃ وصفہا الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۴۵

۳۔ نصب الرایۃ بحوالہ اسحق بن راہویہ کتاب الحج باب الاحرام نوریہ رضویہ لاہور ۳/ ۲۹

۴۔ نصب الرایۃ ابن سعد فی الطبقات " " " " " " " " ۳/ ۳۰

ہمارے علماء اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :

ان المقصود الشناء و اظهار العبودية
فلا يمنع من الزيادة عليه - قاله الامام
برهان الدين على ابو الحسن الغرغاني
قدس الله تعالى سره الصمداني في الهداية
ثم الامام فخر الدين التريلي في تبیین
الحقائق مشروح كنز الدقائق وغيرهما
في غيرهما.

تبلیغ سے مقصود اللہ تعالیٰ کی تعریف اور بندگی کا
اظہار ہے تو اس پر اور کلمات بڑھانا ممنوع نہیں
(اسے امام برہان الدین علی ابو الحسن غرغانی
قدس اللہ تعالیٰ سرہ الصمدانی نے ہدایہ میں ،
پھر امام فخر الدین زلیعی نے تبیین الحقائق شرح
کنز الدقائق میں اور دیگر حضرات نے اپنی کتابوں
میں فرمایا۔ (ت)

یوں ہی جبکہ مصافحے سے اظہار محبت و ازدیاد الفت مقصود تو دوسرے ہاتھ کی زیادت کہ ہرگز اس
کے منافی نہیں ، بلکہ بحسب عرف بلد وید و تو کہ ہے ، زہار ممنوع نہیں ہو سکتی۔
تاسعاً دونوں ہاتھ سے مصافحہ مسلمانوں میں صد یا سال سے متوارث ، ائمہ دین کی عبارتیں اور
گزریں ، اور اس کا زمانہ تبع تابعین میں ہونا بھی معلوم ہوا ، خود ائمہ تبع تابعین نے دونوں ہاتھ سے
مصافحہ کیا ، تمام بلاد اسلام کے عظیم و مدبر طبقہ سے ہندوستان تک علماء و عوام اہل اسلام دونوں
ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں اور جہات مسلمانوں میں متوارث ہو بنے اصل نہیں ہو سکتی۔ امام محقق علی الاطلاق
فتح میں فرماتے ہیں :

انه المتوارث و مثله لا يطلب فيه سند
بخصوصه

وہ متوارث ہے اور ایسی چیز کے لئے کوئی خاص
سند درکار نہیں ہوتی۔

محقق علانی و مشقی شرح تنویر میں فرماتے ہیں :

ان المسلمين توارثوا فوجب اتباعهم
ان کا اتباع ضرور ہوا۔

- | | | | |
|-------|---------------------------|--------------------|--|
| ۲۱۴/۱ | المکتبۃ العربیہ کراچی | باب الاحرام | ۱۔ الہدایۃ کتاب الحج |
| ۱۱/۲ | المطبعۃ الکبریٰ بولاق مصر | تبیین الحقائق | ۲۔ تبیین الحقائق |
| ۱۵۳/۵ | مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | فصل فی کیفیۃ القطع | ۳۔ فتح القدر کتاب السرقۃ |
| ۱۱۴/۱ | مطبع محبتانی دہلی | باب الصلوۃ | ۴۔ درمختار شرح تنویر الابصار کتاب الصلوۃ |

عاشراً: حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: خالفوا الناس باخلاقہم۔ اخوجه الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین۔
 لوگوں سے وہ برتاؤ کرو جس کے وہ عادی ہو رہے ہیں (اس کو حاکم نے روایت کیا اور اسے شیخین کی شرط پر صحیح کہا۔ ت)

یہ حدیث عسکری نے کتاب الامثال میں یوں روایت کی:

خالطوا الناس باخلاقہم۔ لوگوں کے ساتھ ان کی عادتوں سے میل کرو۔

ولہذا ائمہ دین ارشاد فرماتے ہیں لوگوں میں جو امر رائج ہو جب تک اس سے صریح نہی ثابت نہ ہو ہرگز اس میں اختلاف نہ کیا جائے بلکہ انہیں کی عادات و اخلاق کے ساتھ ان سے برتاؤ چاہئے۔ شریعت مطہرہ سنی مسلمانوں میں میل پسند فرماتی ہے اور ان کو بھڑکانا، نفرت دلانا، اپنا مخالف بنانا ناجائز رکھتی ہے، بے ضرورت تاثر لوگوں کی راہ سے الگ چلنا سخت احمق جاہل کا کام ہے۔ امام حجاز الاسلام قدس سرہ احوار العلوم میں فرماتے ہیں:

الموافقة في هذا الامر من حسن الصفة والعشرة اذا المخالفة موجبة للخل قوماً سئماً ولا بد من مخالفة الناس باخلاقهم كما ورد في الخبر لا سيما اذا كانت اخلاقها حسن العشرة والمجاملة وتطبيب القلب بالمساعدة۔
 ان امور میں لوگوں سے موافقت صحبت و معاشرت کی طرف سے ہے اس لئے کہ مخالفت وحشت و لاقی ہے اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے اور بالضرورة لوگوں کے ساتھ ان کی عادات کا برتاؤ کرنا چاہئے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا، خصوصاً وہ عادتیں جن میں اچھا برتاؤ اور نیک سلوک اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو۔

یہاں تک کہ فرمایا:

كذلك سائر انواع المساعدة اذا قصد بها تطبيب القلب واصطلاح عليها۔
 ایسے ہی مساعدت کی ساری قسمیں جبکہ اس سے دل خوش کرنا منظور ہو اور کچھ لوگوں نے وہ رُوش

۱۔ المغنی عن محل الاسفار مع احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد مطبعة المشهد الحسيني قاہرہ ۳۰۵/۲
 ۲۔ كنز العمال بحوالہ العسکری فی الامثال حدیث ۵۲۳۰ مؤسسة الرسالة بیروت ۱۹/۳
 ۳۔ احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد المقام الثالث من السماع مطبعة المشهد الحسيني قاہرہ ۳۰۵/۲

قرار دے لی ہو تو ان کے موافق ہو کر اس پر عمل کرنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا، بلکہ موافقت کرنا ہی بہتر ہے، مگر جس امر میں شرع سے ایسی نہی آگئی ہو جو قابل تاویل نہیں۔

جماعة فلا باس بمساعدتهم عليها بل
الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه نهى
لا يقبل التأويل

عین العلم میں ہے،

جس امر میں شرع سے نہی نہ آئی اور صدر اول کے بعد معمول ہو اس میں موافقت کر کے لوگوں کو خوش کرنا اچھا ہے اگرچہ بدعت ہی سہی۔

الاسرار بالمساعدة فيما لم يند عنه و
صار معتادا بعد عصرهم حسنة وان
كان بدعة

فیر غفر الله تعالى لئن رساله جمال الاجمال لتوقيف حكم الصلوة في النعال میں یہ مضمون بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور بیشک مقصود شرع کے یہی مطالبی ہے مگر جن لوگوں کو مقاصد شریعت سے کچھ غرض نہیں اپنی ہوائے نفس کے تابع ہیں وہ خواہی خواہی ذرا ذرا سی بات میں مسلمانوں سے الجھتے اور ان کی عادات و افعال کو جن پر شرع سے اصل ثابت ثابت نہیں کر سکتے منوع و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ حاشا کہ ان کی غرض حمایت شرع ہو۔ حمایت شرع چاہئے تو جن امور کی تحریم و ممانعت میں کوئی آیت و حدیث نہ آئی خواہ مخواہ بزور زبان انھیں گناہ و مذموم ٹھہرا کر شرع مطہر پر فقرہ کیوں کرتے۔ قال اللہ تعالیٰ:

اور نہ کہو اسے جو تمھاری زبانیں جھوٹ بیسان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہو گا (ت)

ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا
حلال وهذا احرام لفتقوا على الله الكذب
ان الذين يفترون على الله الكذب
لا يفلحون

بلکہ صرف مقصود ان حضرات عوام مسلمین میں تفرقہ ڈالنا اور براؤ تلبیس و تدلیس اپنے لئے ایک جداروش نکان اور اس کے ذریعہ سے اپنی شہرت کے سامان جمع کرنا ہے کہ اگر وہی مسائل بیان کریں جو تمام علمائے اسلام فرماتے ہیں تو ان جیسے اور ان سے بہتر ہزاروں لاکھوں ہیں، یہ خاص کر کے کیوں کر گئے جاتیں، ہاں

جب یوں فقہ ڈالیں اور نیا مذہب نکالیں گے، تو آپ ہی نزدیک و دور معروف و مشہور ہو جائیں گے، آخر نزدیکاً کہ امام علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیقہ ندیر شرح طریقہ محمدیہ میں فرمایا کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

خروجہ عن العادة شهرةً و مکروہاً یعنی جس جگہ جو طریقہ لوگوں میں رائج ہے اس کی مخالفت کرنا، اپنے آپ کو مشہور بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔ اسی طرح مجمع بحار الانوار میں منقول،

هو على عادة البلدان فالخروج عنها شهرةً و مکروہاً یہ علاقوں کی عادت پر ہے جس سے خروج نری شہرت اور ناپسندی کی ہے (ت)

اسی کو مولانا شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں ناقل کر کے، خروج از عادت و اہل بلد موجب شہرت است و مکروہ است علاقہ والوں کی عادت سے خروج شہرت کیلئے ہوتا ہے اور یہ ناپسند بات ہے (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، من لبس ثوب شهرةً اللہ اللہ یوم القيمة ثوب مذلةً ثم یلہب فیہ النار۔ رواہ ابوداؤد و ابن ماجہ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔ شہرت کا لباس پہنے اللہ تعالیٰ اسے روز قیامت ذلت کا کپڑا پہنائے پھر اس میں آگ بھڑکا دی جائے (اس کو ابوداؤد و ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند حسن روایت کیا۔ ت)

جب دو ہاتھوں سے مصافحہ اب تمام مسلمانوں میں رائج اور تم کسی حدیث سے اس کی ممانعت ثابت نہیں کر سکتے تو بلاوجہ عادتِ مسلمین کا خلاف کرنا سوا اپنی شہرت چاہنے، ٹکونے اور اس و عیشید

سہ الحدیقة النذیة الباب الثانی الصنف التاسع مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۸۲/۲

سہ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ کتاب اللباس باب الترجل مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۵۴۰/۳
سہ سنن ابی داؤد کتاب اللباس باب فی لبس الشهرة آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۲/۲
سنن ابن ماجہ " " " " ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۲۶۶

کے مستحق ہونے کے اور کس غرض پر محمول ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق دینی عنایت فرمائے (آمین!)۔

یہ چند جملے ہیں کہ بطور اختصار برسیل ارتجال زبانِ قلم سے سرزد ہوئے، اور وہ مباحث نفیسہ و اصول جلیلہ جن کی طرف ضمن کلام میں جا بجا اشارہ ہوا اگر ان کی تحقیقی تام و تنقیح تمام پر آئیں تو عیسوی کتابیں لکھنا چاہئے جسے بیان کافی و ارشاد شافی پر اطلاع منظور ہو کتب علماء مثل اذاقة الانام و بھول الرشاد وغیرہا تالیفات طلیبات امام المحققین سراج المدققین حضرت والد قدس سرہ الماجد کی طرف رجوع کرے۔ امید کرتا ہوں کہ اس مسئلہ مصنفہ بالیدین میں یہ مباحث رائقہ و اباحت فائقہ خاص علم فقیر کا حصہ ہوں۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین والہ وصحبہ اجمعین، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جَلَّ مَجْدُهُ اَتَمُّ وَاَحْكَمُ۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی

عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

صفائح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین

ختم شد

۱۲۴۴ھ از ضلع سورت اسٹیشن سائیں مقام کھور مرسلہ مولوی عبدالحق صاحب ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۰۹ھ

فجر کی نماز کے بعد مصنفہ لیتے ہیں سو جائز ہے یا نہیں ہر روز؟

الجواب

جو لوگ بعد قیام جماعت یا شروع تکبیر اگر نمازیں شامل ہوئے کہ امام و دیگر معتدین سے قبل نماز